

[Hauch.]

initiativtagende, forekommer det mig ikke, at hans Ændringsforslag egner sig til at løse Problemet.

I øvrigt skal jeg anbefale det høje Tings Medlemmer ved tredje Behandling at stemme for Lovforslaget i den foreliggende Skikkelse.

Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Christmas Møller): Jeg vil gerne først takke hele Udvalget for den Behandling, det har givet Lovforslaget, og fordi det har kunnet tiltræde det i den Skikkelse, hvori det blev forelagt.

Jeg maa maaske have Lov til efter Aftale med Udvalgets Formand og Ordfører at gøre opmærksom paa, at der i Betænkningens anden Spalte, trediesidste Linie, findes en Trykfejl, idet der i den Udtalelse, som jeg har afgivet til Udvalget, ikke skal staa „de i Spørgsmaalet interesserede Kommuner Organisationer“, men naturligvis: „de i Spørgsmaalet interesserede Kommuner og Organisationer“.

Den Forhandling, der her har været ført, kan ikke give mig Anledning til mange Bemærkninger.

Det Ændringsforslag, som det ærede Medlem Hr. J. S. Foget har stillet, vil jeg naturligvis ikke kunne modtage. I Tilknytning til det ærede Medlem Hr. Hauchs Bemærkninger vil jeg gerne gøre opmærksom paa, at der jo er en meget væsentlig Forskel paa dette Ændringsforslag og de Ændringsforslag, der har været fremme fra anden Side, idet det efter det ærede Medlems Ændringsforslag skulde være Mejeriforeningernes Fællesorganisation, som faktisk alene afgjorde Sagen. Jeg kan ganske skænke det ærede Medlem hans Bemærkninger om den kvalificerede Mistillid, som Udvalget og det høje Landsting, altsaa med Undtagelse af det ærede Medlem, viser mig ved denne Betænkning. En Tankegang som den, han her gav Udtryk for, rammer ikke i nogen Henseende mig, men kun den, der giver Udtryk for den.

Hvad det drejer sig om, er Realiteten, nemlig at der naturligvis skal forhandles med Kommunerne, Mejeriforeningernes Fællesorganisation og andre interesserede Parter, og jeg har sikkert Lov til at nævne over for det høje Landsting, at i Forventning om, at man vilde faa en Lov gennemført, er saadanne Forhandlinger allerede i fuld Gang. Jeg vil gerne tilføje over for det ærede Medlem Hr. Hauch, at jeg har de bedste Erindringer om Forløbet af de Forhandlinger, jeg har ført, bl. a. med

Landbrugets Mænd, angaaende denne Sag. Om man saa bliver fuldt tilfreds, om man vil synes, at Resultatet er tilstrækkeligt, maa Tiden vise.

Som Tingene hidtil har forment sig, er der indtil Dato intet sket, og jeg røber ikke nogen Hemmelighed, naar jeg siger, at det ærede Medlem Hr. Hauch ikke var tilfreds med Mælkekommissionens Beretning, idet han absolut ikke mente, at den anviste Veje, som man fra Regeringens Side skulde betræde. Det ærede Medlem og jeg er enige om, at det, der maa være Opgaven i første Omgang, indtil videre Forhandlinger kan føres, er at drage Om-sorg for, at den mindre bemidlede Del af Befolkningen kan faa Mælken med mindre Service, men til Gengæld til en væsentlig mindre Pris, end der betales for Flaske-mælk.

Jeg haaber, at de Forhandlinger, som paa Grundlag af denne Bemyndigelse snart vil kunne føres til Ende, i hvert Fald vil give til Resultat, at der sker en Prisnedsættelse paa dette vigtige Omraade, en Nedsættelse, som i Betragtning af de Prisstigninger, der har fundet Sted paa en meget lang Række Omraader, ogsaa paa Fødevarer, sikkert vil være kærkommen.

J. S. Foget: Jeg kan for en Gangs Skyld give den højtærede Handelsminister Ret: De af mig fremsatte Bemærkninger rammer ikke saa meget mig, som de rammer dem, der efter at have hørt Ministeren erklære, at han var villig til at forhandle med Mejeriernes Fællesorganisation, ikke er tilfredse med en saadan Erklæring, men ønsker den optrykt i Betænkningen. I saa Henseende er vi enige. Det viser, hvilket Ministeren sikkert ikke paa nogen Maade kan bortdisputere, en Mistillid, som jeg selvfølgelig vil overlade til Partiet Venstre at begrunde.

Det ærede Medlem Hr. Hauch erklærede, at det af mig stillede Ændringsforslag var daarligt skrevet og ikke i Overensstemmelse med Mejeriernes Fællesorganisations Kræv. Den første Paastand hører vi altid fra det ærede Medlems Side, naar det ikke er ham selv, der har skrevet Forslagene, og den anden Paastand er jo saa fuldkommen ved Siden af. Det af mig stillede Ændringsforslag er en omtrent ordret Afskrift af den enstemmige Vedtagelse, der fandt Sted paa Mejeriernes Repræsentantskabsmøde, hvor man netop krævede, at Loven ikke blev vedtaget, uden at der blev indsat den Klausul, at Administrationen skulde ske med Tilslutning af Mejeriernes Fællesorganisation;