

1969 28/6 40: 1. Beh. af F. t. L. ang. Retsforholdet mellem Arbejdsgivere og Funktionærer. 1970

[Unmack.]

med det samme. Hvis et Firma mener, at det om en 4—5 Maaneder kun kan bruge Halvdelen af Personalet, saa er det, mener jeg, nødt til at sige op nu. Det er netop den Ængstelse, jeg har haft. Derfor er jeg ked af denne Bestemmelse, og Ministerens Udtalelser bestyrker, som sagt, min Ængstelse.

Til Hr. Lannung vil jeg sige, at jeg har aldrig mærket Hr. Lannungs Interesse . . .

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Lannung.

Unmack: . . . det ærede Medlem Hr. Lannungs Interesse for Funktionærerne, medens Funktionærerne ved, at jeg har stor Interesse for dem og i mange Aar har arbejdet og altid vil arbejde for det bedste for Funktionærerne.

Lannung: At det ærede Medlem Hr. Unmack ikke har mærket min Interesse for Funktionærerne, er udelukkende hans egen Skyld. Det er ikke min, da jeg har beskæftiget mig med det Spørgsmaal gennem mange Aar, hvad alle, der blot har fulgt nogenlunde med paa det Omraade, burde vide, ogsaa det ærede Medlem Hr. Unmack.

For øvrigt skal jeg trods dette sige til det ærede Medlem Hr. Unmack, at efter min og efter Udvalgets Opfattelse ligger det saadan, at det afgørende med Hensyn til Opsigelsesvarslet er, om Virksomheden er kriseramt eller ikke paa Opsigelsestidspunktet. Hvis en Virksomhed er kriseramt, kan den opsiges blot med en Maanedes Varsel. Med andre Ord, hvis man frygter for at være kriseramt om en 5—6 Maaneder, behøver man ikke at opsiges i Dag. Man kan roligt vente til det Tidspunkt og saa opsiges med en Maanedes Varsel.

Unmack: Jeg ved ikke, om jeg kan henholde mig til, hvad det ærede Medlem Hr. Lannung udtalte, at man ikke behøver at opsiges nu, men kan opsiges til Februar — det fremgaar da ikke af Loven. Der staar, saa vidt jeg kan se, kun: indtil 1. Januar.

Lannung: For at der ikke skal være nogen Misforstaaelse, vil jeg blot sige, at selvfølgelig gælder den Hovedregel stadig, at der kun kan opsiges til det Tidspunkt,

hvor den i Dag gældende Opsigelsesfrist udløber. Det gælder under alle Omstændigheder baade for de kriseramte og ikke kriseramte Virksomheder. Det er jo et af Hovedmomenterne i Loven, at man bevarer den Retsstilling, man har i Dag, saaledes at der tidligst kan opsiges til det Tidspunkt, til hvilket Funktionæren kunde opsiges i Dag eller, som det siges i Loven: den 30. Juni.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Med Skrivelse af Dags Dato oversender Folketingets Formand:

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 27 af 19. Februar 1932 om Efterforskning og Indvinding af Raastoffer i Kongeriget Danmarks Undergrund med Tillæg af 31. Januar 1936 og 13. April 1938,

hvilket Lovforslag er vedtaget af Folketinget. Lovforslaget forelægges herved. Eksemplarer er omdelt.

Jeg gør opmærksom paa, at det er min Hensigt at sætte denne Sag til Forhandling her i senere Møder i Dag.

Tingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 14³⁵ med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov af 29. November 1939 om midlertidig Forhøjelse af Benzinafgiften.

2) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring af Revisionsbestemmelsen i Loven om Grundstigningsskyld.

3) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 325 af 21. September 1939 om midlertidig Ændring af den særlige Stempelafgift ved Overdragelse af offentlige Værdipapirer.