

[**Ministeren for Handel, Industri og Søfart.**] fremdrog, kan der opstaa visse Vanskeligheder. Jeg erkender, at der er visse Fjorde, som har fuldkommen Karakter af en Indsø, men jeg vil alligevel tro, at det vil være muligt der at finde en rimelig Fortolkning, og i hvert Fald hvis det er en Fjord, der staar i direkte Forbindelse med Havet, ja, saa maa det vel være en Fjord, selv om jeg erkender, at Indsøer ofte ogsaa staar i Forbindelse med Havet gennem de Aaer, som er naturlige Vandafløb. Men jeg tror ikke, det er muligt i en Lov at trække disse Tilfælde op paa en saadan Maade, at de er afgjort paa Forhaand. Jeg vil blot gerne sige, at vi fra Handelsministeriets Side vil administrere denne Lov saa praktisk som muligt og tagende Hensyn til de Interesser, som vi gennem Loven gerne har villet tjene, saaledes at vi ikke alt for smaaligt forsøger at hindre, at de, der kommer ud for en Risiko, i videst muligt Omfang kan faa den dækket.

Elmquist: Jeg takker den højtærede Minister for Besvarelsen af mine Forespørgsler. Jeg forstaar, at der har været alvorlige Grunde for, at man ikke har taget Fartøjer under Sejlads med, og jeg skal bøje mig derfor.

Men med Hensyn til den Bemærkning i Folketingsudvalgets Betænkning, der knytter sig til Lovforslagets Bemærkninger, er jeg ikke tilfreds. Jeg synes, det er i høj Grad uheldigt, at man fra Lovgivningsmagtens Side paa Forhaand siger: Vi kan ikke klare, hvorledes den og den Paragraf skal fortolkes, og derfor maa vi overlade til Administrationen at fortolke den, saaledes som den nu finder for godt. Jeg synes, man maa kunne stille det Krav til Lovgivningsmagten, at den saa vidt muligt søger at faa en Bestemmelse formuleret saaledes, at der paa det Tidspunkt, den er formuleret, ikke kan siges at være Tvivl om dens Forstaaelse; derfor kan der godt senere opstaa Tvivl. Jeg synes derfor, at Folketingsudvalget, naar det ikke kunde følge Administrationens Bemærkninger til den paagældende Paragraf, burde have skabt en bedre Fortolkning af Paragraffen.

Spørgsmaalet bliver nu, om vi i dette høje Ting skulde forsøge derpaa. Hvis

Ministeren vil stille sig imødekommende over for et Forsøg fra Landstingets Side paa at skabe en klarere Formulering af den paagældende Bestemmelse, saaledes at vi kan faa udslettet Folketingsudvalgets efter min Mening lidt uheldige Bemærkning, vil jeg foreslaa Nedsættelse af et Udvalg. Men hvis Ministeren paa Forhaand siger, at Ministeren ønsker at holde fast ved Formuleringen og den deraf følgende Uklarhed, er det jo ørkesløst, og saa skal jeg ikke stille Forslag om Nedsættelse af Udvalg.

Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Kjærbøl): Selv om det Spørgsmaal, som det ærede Medlem Hr. Elmquist har rejst, kan have megen Interesse, tror jeg alligevel, det vilde være at gøre for meget ud af det, hvis vi gennem en Udvalgsbehandling i dette høje Ting skulde foretage en Ændring, der medførte, at Lovforslaget maatte sendes tilbage til det andet høje Ting.

Jeg tror egentlig, at det, der skaber Utilfredsheden hos det ærede Medlem Hr. Elmquist, er dette, at man, om jeg saa maa sige, to forskellige Steder har en Fortolkning af den samme Paragraf, og jeg skal ikke gaa stærkt imod den Opfattelse, at det maaske kunde have været hensigtsmæssigt, om man havde indføjet Bemærkningen fra Betænkningen i Bemærkningerne til Lovforslagets § 2. Det er nu ikke sket, men jeg vil være tilbøjelig til at tro, at hvis man straks havde indsat den Bemærkning, der staar i Betænkningen, i Bemærkningerne til Lovforslaget, saa havde det ærede Medlem Hr. Elmquist ikke i Dag i samme Grad villet kritisere den Adgang til Fortolkning, der er givet, som han nu gør det. Og hvis det er Tilfældet, synes jeg alligevel, det hele er for lidt til, at man skal iværksætte Udvalgsbehandling i dette høje Ting og føre Lovforslaget tilbage til det andet høje Ting.

Jeg vil derfor henstille, idet jeg endnu en Gang giver Tilsagn om, at denne Lov skal blive administreret saa praktisk og saa hensyntagende som vel muligt, at det ærede Medlem Hr. Elmquist vil være villig til at frafalde Ønsket om en Udvalgsbehandling.