

Halfdan Hendriksen: Der er ingen Anledning for mig til at knytte særlige Bemærkninger til det foreliggende Lovforslag, som jeg finder godt og tiltrængt. De Ændringer, Lovforslaget er undergaaet under Behandlingen i det andet høje Ting, hilser jeg med Tilfredshed. Mit Parti vil give Lovforslaget Tilslutning.

Lannung: Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget.

Ogsaa jeg takker den højtærede Minister for, at Ønsket om en Ordning for Lystfartøjer, som vi ogsaa fra et Par Partiers Side her i Tinget har givet Udtryk for, saa prompte er blevet efterkommet af Ministeren.

Jeg kan udtale min Tilfredshed med de Ændringsforslag, der er fremkommet i Forbindelse med Udvalgsbehandlingen. Navnlig er det naturligt, at man har ladet Lystfartøjer, der befinder sig i dansk Aa eller Sø, være omfattet af Forsikringen; det forekommer os at være i høj Grad berettiget. Det vil efter Ordlyden, som Lovforslaget nu er affattet — det stemmer ogsaa med Betænkningens Bemærkninger — gælde, selv om de paagældende Fartøjer sejler, medens Forsikringen i øvrigt, som nævnt, netop ikke gælder under Sejlads, men kun, for oplagte, forankrede eller for-tøjede Fartøjer, som det nærmere er omtalt. Denne Forskel er vel motiveret i Forholdenes Natur, idet der her i Almindelighed kun er den samme eller en mindre Krigsrisiko, end Tilfældet er med Skibe, der er forankrede ved dansk Kyst.

Paa den anden Side forekommer det mig, at en vis Fjordsejlads egentlig burde være ligestillet med Sejladsen i vore Indsøer og Aaer, da Minefaren og anden Krigsrisiko ingenlunde er større her end for de ved Kysten forankrede Baade; ja, nogle lukkede Fjorde vil man vel i øvrigt kunne jævnstille med Indsøer.

Jeg har ogsaa hæftet mig ved den Udtalelse, som Folketingsudvalget har knyttet til Bemærkningerne til Lovforslagets § 2, nemlig den, at man med Ministeren har drøftet disse Bemærkninger, og at der er Enighed om, at den givne Fortolkning af Forankring ikke kan følges i alle Tilfælde. Jeg vil ikke bestride, at det kan være rigtigt, maaske i høj Grad rigtigt, men for os andre og ud fra et lovteknisk Synspunkt havde det været absolut ønskeligt, om det andet høje Tings Udvalg, i det mindste i nogen Grad, havde delagtiggjort os i sine Synspunkter i saa Henseende og ikke havde nøjedes med at lade os og andre gætte,

hvad man egentlig har ment. Maaske den højtærede Minister med et Par Ord vil antyde, hvilke Tilfælde Udvalget særlig har tænkt paa, hvilke andre Tilfælde det er, han og Udvalget har været enige om.

I øvrigt anbefaler jeg Lovforslaget til hurtig Fremme.

Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Kjærboel): Jeg takker de ærede Ordførere for deres Tilslutning til Lovforslaget.

Det ærede Medlem Hr. Elmquist var utilfreds med, at man ikke havde taget Sejladsen i Betragtning, saaledes at Fartøjer under Sejlads ogsaa blev omfattet af Forsikringen. Jeg tror at turde sige, at rent forsikringstekniske Grunde her har været bestemmende, fordi Risikoen, som det ærede Medlem Hr. Elmquist ogsaa bemærkede, i mange Tilfælde er større under Sejlads. Men dertil kommer, at man ikke i alle Tilfælde er klar over eller kan beregne, hvorhen Sejladsen gaar. Derfor tror jeg, at det har været nødvendigt for dette i sig selv ret begrænsede Forsikringsomraade at etablere en saadan Ramme, at man ikke forsikringsteknisk kommer ud for Tilfælde, som man ikke er i Stand til at overse.

Jeg kan i og for sig godt forstaa, at man kan raillere over Bemærkningerne til Lovforslagets § 2 sammenholdt med Udvalgsbetænkningen fra det andet høje Ting. Paa den anden Side maa vist enhver give mig Ret i, at det ikke er muligt at trække en klar Linie op for, hvad der er egentlig Opankring for længere Tid, og hvad der kun er, hvad jeg vil kalde en Lejlighedsopankring, og selv om det kan være uhen-sigtsmæssigt i saa Tilfælde at overlade alt for megen Fortolkning til Administrationen, tror jeg, at det er nødvendigt i nærværende Tilfælde. I hvert Fald maa Folketingsudvalgets Betænkning opfattes saaledes, at man har ønsket at gøre Forsikringen saa vid som muligt og ikke har villet udelukke Tilfælde, hvor en Opankring, selv om det drejer sig om Spisetiden, kan være af en saadan Karakter, at det kan være rimeligt, at den kommer ind under Forsikringen.

Endvidere vil jeg gerne udtale, at naar det drejer sig om Fartøjer med en Værdi af over 10 000 Kr., skal der ikke betales Præmie af mere end de 10 000 Kr., Maksimumsbeløbet.

Til det ærede Medlem Hr. Lannung vil jeg gerne sige, at ogsaa med Hensyn til det Spørgsmaal, det ærede Medlem