

[Hauch.]

Jeg har den Ære paa min Gruppes Vegne at anbefale det høje Tings Medlemmer at stemme for den af Venstre foreslaaede Affattelse af Lovforslaget.

J. S. Foget: Under Nr. 1 i Betænkningen har jeg stillet et selvstændigt Ændringsforslag, der er identisk med det Ændringsforslag, som mine Partifæller har stillet i Folketinget i Gaar.

At jeg ikke kan stemme for Regeringspartiernes Forslag, har jeg begrundet tilstrækkeligt ved første Behandling, og at jeg ikke kan stemme for Venstres Ændringsforslag, har jeg ogsaa delvis motiveret gennem mine Udtalelser under første Behandling. Jeg vil dog tilføje, at hvis det havde været muligt i dette Ting, hvad der er muligt i Folketinget, at foretage delt Afstemning over et Ændringsforslag, vilde jeg kunne stemme for Venstres § 1 og § 4, hvorimod jeg ikke vilde kunne stemme for § 2. Motiveringen herfor har jeg givet. Det skyldes i Særdeleshed, at man dér efter min Mening binder sig til den Opfattelse, at man anerkender Kursen 20,72 som tilstrækkelig.

Det Ændringsforslag, jeg har stillet, gaar ifølge §§ 1 og 2 ud paa at benytte det Forslag, Regeringen har forelagt som et fremtidigt Forslag, saaledes, at der derigennem ydes Dækning for den Tid, der er gaaet, medens § 3 fastsætter en Sterlingkurs paa mindst 22,50. Gennem § 4 ønsker jeg at faa en fuldstændig Ordning af Landbrugets Stilling over for det øvrige Samfund, idet jeg ønsker, at Landbrugsministeren skal forpligte sig til at udarbejde og fremsætte Lovforslag, der tilvejebringer økonomisk Ligevægt mellem Landbrugets og de øvrige Erhvervs Indtægts- og Udgiftsforhold.

Dette Forslag dækker fuldt ud de Ønsker, som vi fra vor Side nærer, naar det drejer sig om et Lovforslag som dette, og jeg vil selvfølgelig anbefale alle dem, der vil Landbruget det vel, at stemme for det — selv om jeg jo ikke er sikker paa, at der bliver saa forfærdelig mange, der virkelig vil Landbrugets Vel.

Hendrikson: Jeg beklager levende, at det ikke under Udvalgsbehandlingen lykkedes at naa til Enighed. Mit Parti havde meget gerne set, at saadan Enighed var blevet skabt, hvad jeg jo gav Udtryk for ved Sagens første Behandling. Imidlertid var Divergenserne for store, og de Forsøg, der blev gjort paa at udligne disse Divergenser, mislykkedes.

De Ændringsforslag, der er stillet, dels

af Partiet Venstres Medlemmer, dels af det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (J. S. Foget), og som er identiske med dem, der i Gaar blev stillet i det andet høje Ting fra samme Sider, afviser vi som uantagelige ud fra de Synspunkter, der er blevet gjort gældende fra mit Partis Side under Behandlingen af samme Forslag i Gaar. De Bemærkninger, som Venstres ærede Ordfører, det ærede 3die Medlem for 6te Kreds (Hauch), og det ærede 2det Medlem for 6te Kreds for et Øjeblik siden fremsatte, ændrer intet i vort Syn paa Spørgsmaalet. Vi stemmer imod disse Ændringsforslag.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri

(*Bording*): Jeg takker Udvalgsflertallet for dets Indstilling om Vedtagelse af Lovforslaget i den foreliggende Skikkelse. Jeg beklager ligesom andre, at det ikke er lykkedes at faa Mindretallene med til en Indstilling, saaledes at vi kunde have staaet samlet om Gennemførelsen af en Ordning som denne.

Jeg maa afvise de Ændringsforslag, som er stillet af de to Mindretal, og jeg mener ikke, det er nødvendigt at motivere min Stilling til disse Ændringsforslag; det har jeg nemlig gjort ved første Behandling her og direkte ved anden Behandling i Folketinget.

Jeg skal kun sige i Anledning af § 3 i Venstres Ændringsforslag, at dersom man vil læse Paragraffen uden at lægge mere ind i den, end der staar, kan den ikke andet end vække store Forventninger og Forhaabninger hos Erhvervslivet om Tilskud. Den kan kun læses paa den Maade, at her gives Adgang til et betydeligt Statstilskud. Dersom det ikke er Meningen — og det fremgaar jo baade af den ærede Ordførers Udtalelser her og af Udtalelser i Folketingsalen, at det ikke skal være en stor Tilskudsordning, kun en Ordning, som skal bruges i ganske særlige Tilfælde —, er Forslaget i Virkeligheden en Lygtemand, og derfor, hvis det er Meningen, synes jeg, at Forslaget er i høj Grad uheldigt affattet.

Jeg vil altsaa anbefale at stemme imod de Ændringsforslag, der er stillet af de to Mindretal, og stemme for Lovforslaget som indstillet af Flertallet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1

forkastedes med 45 Stemmer imod 1.

Ændringsforslag Nr. 2

forkastedes med 44 Stemmer imod 17.