

[J. S. Foget.]

Det forekommer mig, at de Forhold, mine Ændringsforslag tager Sigte paa, er dem, der i de allerede foreliggende Tilfælde har foraarsaget de største Vanskeligheder.

Man har i de Tilfælde, der har foreligget, forgæves maattet vente paa, at Myndighederne skulde tage sig af Sagerne. Det er ud fra denne Erfaring, jeg stiller Ændringsforslag Nr. 1 om, at Skaden skal dækkes inden for et Tidsrum af 3 Maaneder fra Anmeldelsesdatoen.

Endvidere viser det sig i Praksis, at Driftstabene i mange Tilfælde er meget væsentlige. Jeg har derfor stillet Forslag om, at ogsaa Driftstab kan dækkes efter nærværende Lov.

Endelig har jeg foreslaaet, at det Nævn, der nedsættes ifølge § 14 i Loven, skal have Myndighed til at standse Retskrav mod skadelidte. Det er givet, at i de Tilfælde, hvor de skadelidte maa vente til Tider i Maaneder — efter Lovforslaget vil der blive Mulighed for, at de kan komme til at vente halve og hele Aar —, kan man ikke fra Kreditinstitutioners eller Kommuner Side forlange Rente- eller Skatteindbetaling af Folk, hvis Produktionsapparat er ødelagt, og som har tabt alt, hvad de ejer og har.

Jeg er forbavset over, at man i hvert Tilfælde ikke kan antage dette sidste Forslag. Jeg beklager, at man ikke fra anden Side vil støtte mine Forslag, men jeg vil dog anbefale hvert enkelt Medlem at tænke over dem og henstille, at saa mange som muligt følger mig ved Afstemningen over de Forslag, jeg her har stillet.

Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Kjærboel): Jeg takker Udvalget for dets Tilslutning til Lovforslaget.

Til de af det ærede Medlem Hr. J. S. Foget stillede Ændringsforslag, som jeg ikke har været i Stand til at modtage, skal jeg gøre et Par Bemærkninger.

Det første Forslag, der gaar ud paa, at Skader skal kunne fordres dækket inden 3 Maaneder fra Anmeldelsesdatoen, forudsætter, at det skulde kunne være muligt at faa Skaden vurderet og opgjort samt Erstatningen fordelt og udbetalt inden for et Tidsrum af 3 Maaneder. Jeg tror ikke, det behøver nærmere Paavisning, at det vil være uden for al Rimelighed at indføre en Bestemmelse som den, der her er foreslaaet. Jeg skal i denne Forbindelse blot henlede Opmærksomheden paa, at det ofte vil være nødvendigt at lade Skaden vurdere og op-

gøre ved Skøns mænd, og er der Tale om mange omfattende Skader, er det klart, at det ikke inden for den begrænsede Tid, som Ændringsforslaget angiver, vil kunne naas at faa Skaden opgjort og faa Bidragene beregnet og indkrævet. Men jeg skal i øvrigt tilslutte mig de Bemærkninger herom, som det ærede Medlem Hr. Elmquist fremsatte for et Øjeblik siden.

Det næste Forslag, som det ærede Medlem har stillet, nemlig om, at der skulde knyttes en Driftstabsforsikring til Loven, ser jeg mig heller ikke i Stand til at modtage. Spørgsmaalet om at lade Krigsforsikringslovene omfatte Driftstab har været indgaaende drøftet under Udarbejdelsen af Forslaget til Lov om Krigsforsikring af Løsøre, men det blev opgivet ud fra det Synspunkt, at det ikke blev fundet muligt at indarbejde en saadan Forsikring i Forslagets System. Er der et Omraade, hvor Driftstabsforsikring har nogen Interesse, skulde det efter min Formening være det Omraade, der falder ind under Loven om Krigsforsikring af Løsøre, der omfatter hele Industriens Erhvervsløsøre, og naar det i Forstaaelse med Industrien er opgivet i den nævnte Lov, vil det saa meget mere være umuligt for mig at gaa med til at indføre Driftstabsforsikring i dette Lovforslag.

Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget har endelig ønsket en Bestemmelse om, at Forvaltningsnævnet skulde have Bemyndigelse til i hvert enkelt Tilfælde at nedlægge Forbud mod ethvert Retskrav mod skadelidte i et af Nævnet fastsat Tidsrum, men en saadan Bemyndigelse vil formentlig, som jeg ogsaa forstod paa det ærede Medlem Hr. Elmquist, gaa langt ud over Forvaltningsnævnets naturlige Opgave. De Retskrav, der kan rejses mod en skadelidte, kan jo være af højst forskellig Oprindelse og behøver slet ikke at staa i Forbindelse med den paagældendes Erhverv. Hvis Nævnet skulde have den foreslaaede Bemyndigelse, vilde det i Virkeligheden sige, at Nævnet kunde give Moratorium af enhver Art, og allerede Nævnets Sammensætning og den snævre Opgave, der ved Loven er henlagt til Nævnet, nemlig at administrere Krigsforsikringen, hindrer selvfølgelig, at man kan gaa med til at give den foreslaaede Bemyndigelse.

Jeg skal tilføje, at jeg har nævnt det ærede Medlem Hr. J. S. Fogets Ændringsforslag for Formanden for det Udvalg, der har været nedsat til Udarbejdelse af dette Lovforslag saavel som de andre Krigsfor-