

1841 ²⁹/₅ 40: 2. Beh. af F. t. L. om Till. t. L. om Handel med Foder- og Gødningsstoffer m. v. 1842**[Lange.]**

af Mindretallet, Venstre, afgivne Betænkning, og da mine Partifæller i det store og hele slutter sig til disse Udtalelser, maa jeg maaske have Lov til at knytte nogle Bemærkninger til det, den højtærede Landbrugsminister fremsatte.

Naar Landbrugsministeren mener, at det i hvert Fald ikke vil være til Skade for Forbrugerne, at Bestemmelserne maaske er for rigoristiske, saa vil dette ikke kunne slaas fast som noget aldeles givet, for hvis de er rigoristiske ud over det nødvendige, kan det let medføre en unødvendig Fordyrelse af Varerne, og en unødvendig Fordyrelse vil i første Række blive til Skade for Forbrugerne.

Med Hensyn til det andet Punkt i den af Mindretallet, Venstre, afgivne Betænkning, et Punkt, der lige er omtalt af det ærede Medlem Hr. Nielsen Mann, og hvor der tales om en uheldig Sammenblanding af den Kontrol, som udføres af Statens Føderstofkontrol, og det Tilsyn, der føres af samme Institution, kan jeg i allerhøjeste Grad tiltræde de Udtalelser, det ærede Medlem fremsatte. Jeg vil særlig understrege, at det er en uheldig Sammenblanding, at det, der kaldes Statens Føderstofkontrol, foruden at konkurrere med de autoriserede private Laboratorier ogsaa fører Tilsyn med de Producenter, som er undergivet den private Kontrol; man kan nu engang ikke baade være Konkurrent og have den Opgave paa Statens Vegne at kontrolere sine Konkurrenter. Dette er absolut en højst uheldig Sammenblanding.

Med Hensyn til det af mit Parti stillede Ændringsforslag kan den højtærede Landbrugsminister ikke selv ved megen Tale komme uden om, at det er en Urimelighed og en Uretfærdighed, at man kalder de Virksomheder, som faar deres Varer kontrolleret ved Landøkonomisk Forsøgslaboratoriums kemiske Afdeling, for statskontrollerede, for det opfattes ikke paa samme Maade, som hvis der stod, at de var kontrolleret af Statens Føderstofkontrol. Jeg maa stadig fastholde, at det sidst nævnte Udtryk ikke er helt rigtigt, men nu benytter man engang denne Betegnelse, Statens Føderstofkontrol, og derfor kunde mit Parti gaa med til, at man ligestillede de forskellige Former for Kontrol, saa at man

i det ene Tilfælde anførte det private, autoriserede Laboratoriums Navn og i det andet Tilfælde anførte Statens Føderstofkontrol. Men naar man kalder Varerne statskontrollerede, maa det af Forbrugerne blive opfattet som noget mere vidtgaaende end det, det virkelig dækker over. Jeg vil derfor paa det bestemteste fastholde, at hvis man giver Tilladelse til at bruge Udtrykket „statskontrolleret“ om disse Varer, giver man dermed Tilladelse til at anvende en Betegnelse, der maa virke vildledende for Forbrugerne.

Naar den højtærede Landbrugsminister synes at ville fremstille det, som om den Kontrol, der udøves gennem dette Organ, skulde være mere betryggende for Forbrugerne end de private Laboratoriers Kontrol, vil jeg gerne have Lov til at anføre, at saa vidt jeg ved, er der ingen af de store Andelsføderstofforeninger, som bruger den saakaldte Statens Føderstofkontrol; dette maa efter min Mening være Udtryk for, at man mener, den private Kontrol er mindst lige saa betryggende som den, der udføres af Landøkonomisk Forsøgslaboratoriums kemiske Afdeling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1 og 2

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget til § 3

forkastedes med 30 Stemmer mod 11; 8 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§§ 3—5 samt Lovforslagets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 153 af 13. April 1938 om Laan til Boligbyggeri m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1213).

Lovforslaget sattes til Forhandling.