

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Tingets næste Møde afholdes i Morgen Kl. 13<sup>30</sup> med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Eneste Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 73 af 11. Marts 1933 om Betalingshenstand for Ejere af Landbrugs- og Skovejendomme, Fiskere m. fl.

2) *Fortsettelse af anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 13. April 1938 (Nr. 135—1939) om Handel med Foder- og Gødningsstoffer samt Grundforbedringsmidler.

3) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 153 af 13. April 1938 om Laan til Boligbyggeri m. m.

Mødet hævet Kl. 20<sup>53</sup>.

## 176. Møde.

Onsdag den 29. Maj Kl. 13<sup>30</sup>.

**Formanden:** I Skrivelse af Dags Dato meddeler Ministeren for Handel, Industri og Søfart, at han i Dag i Folketinget har fremsat:

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 342 af 22. December 1937 om Indløseligheden af Danmarks Nationalbanks Sedler og om Foranstaltninger til Værn for den danske Valuta.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Krigsforsikring af Landbrugets Løsøre har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

De under Punkterne 1 og 3 paa Dagsordenen opførte Sager kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

*Eneste Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 73 af 11. Marts 1933 om Betalingshenstand for Ejere af Landbrugs- og Skovejendomme, Fiskere m. fl.*

(Lovforslaget som vedtaget af Folketinget findes i Tillæg C. Sp. 1225).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Justitsministeren (Unmack Larsen):** Lovforslaget er i det andet høje Ting blevet enstemmigt vedtaget med en enkelt Ændring, der gaar ud paa, at hvis en Fordringshaver fremsætter Begæring om Gældens Indfrielse, kan Retten bestemme, at yderligere Henstand i Henhold til Loven betinges af, at den i Pantebrevet aftalte Rente fremtidig forhøjes til en af Retten fastsat Rente. Naar denne Bestemmelse er indsat, skyldes det særlig et Ønske fra Fællesrepræsentationen for De danske Sparekasser, som har gjort gældende, at det under visse Omstændigheder maa anses for ubilligt, at Renten af saadanne Laan ikke vil kunne forhøjes, hvis Renten af Udlaan i fast Ejendom i øvrigt forhøjes. Jeg har ganske vist ment, at man ikke kan følge Fællesrepræsentationen saa langt, som den har ønsket, saa at man gav de laangivende Institutioner en Ret under eet til at forhøje Renten, idet jeg mener, at Retten maa tage Standpunkt til Sagen i hvert enkelt foreliggende Tilfælde. I øvrigt er det en Bestemmelse, som vel maa siges kun at burde anvendes i visse paakommende Tilfælde, hvor det ogsaa under Hensyn til Renteforholdene i øvrigt i Samfundet maa anses for rimeligt at forhøje Renten paa de her omhandlede Pantebreve.

**J. S. Foget:** Jeg beklager dybt den skete Ændring i Lovforslaget. Jeg finder, at det er i Strid med den Udvikling, vi skulde være inde i, hvorunder Renten snarere skulde nedsættes end forhøjes, og jeg forudsar, at den nye Bestemmelse vil medføre, at man fra alle Sider vil forsøge at faa Laanene indfriet for derigennem at drive Renten op. Dette vil ramme de fattigste, og det vil ikke have nogen væsentlig Betydning for dem, der har Beløbene indefrosset. Jeg finder altsaa, at Tiden ikke er til at gennemføre en saadan Foranstaltning netop nu, og jeg maa dybt beklage Ændringen. Men da Loven som