

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 52 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Dernæst gik man til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916. (Oprettelse af Retskreds Nr. 72 b: Brønderslev Købstad m. v.).

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1702).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 53 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil blive tilstillet Statsministeren.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Ændring i Lov Nr. 183 af 20. Maj 1933 om Forsikring mod Følger af Ulykkestilfælde med senere Ændringer.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1653; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1103).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (A. Johansen): Det foreliggende Lovforslag er, som det vil være det høje Tings Medlemmer bekendt, enstemmigt vedtaget i Folketinget. Ved Sagens Forelæggelse i dette høje Ting blev der gjort opmærksom paa, at det af Hensyn til visse Oplysninger, som vilde fremkomme

fra Dansk Dampskibsrederiforening, vilde være ønskeligt at faa nedsat et Udvalg, og det er som dette Udvalgs Ordfører, jeg skal meddele Resultatet af Udvalgsbehandlingen.

Vi havde umiddelbart før første Møde Besøg af en Deputation af Repræsentanter for Dansk Dampskibsrederiforening, som fremlagde en Række Oplysninger om de Vanskeligheder, som Forsikringsforbundet for Søfart vilde blive udsat for, hvis Lovforslaget blev gennemført. Der har været afholdt Samraad med Ministeren, som lovede at forelægge disse Oplysninger for de øvrige Ministre, som Sagen angik, og derefter afgive Svar til Udvalget. Dette Svar fra Ministeriet, der i øvrigt saavel som Forsikringsforbundets Skrivelse til Dansk Dampskibsrederiforening er optrykt som Bilag til Betænkningen, gik imidlertid ud paa, at der ikke forelaa nogen Mulighed for at fritage Dansk Dampskibsrederiforening og imødekomme Foreningen i den Retning, man ønskede det.

Det er af yderste Nødvendighed, at det foreliggende Forslag gennemføres af Hensyn til den øvrige Ulykkesforsikring, der i Øjeblikket staar over for at kunne løbe en Risiko, som man slet ikke er indstillet paa. At unklade at medtage Dansk Dampskibsrederiforening som kriseramte Industri vilde med det Kendskab, vi har til hele den Risiko, der paahviler Dampskibsrederiforeningen, ikke være rigtigt.

Lovforslagets § 1, Stk. 2, siger, at Socialministeren er bemyndiget til at fastsætte, at Ulykkesforsikringslovens Bestemmelser kommer til Anvendelse paa visse Virksomheder, visse Industrier, til hvilke der er knyttet en særlig, forud erkendelig Risiko for Ulykkestilfælde, opstaaet ved Krigsbegivenheder.

Der har ikke i Udvalget været Uenighed om, at Loven burde gennemføres, men et Mindretal, Konservative og Venstre, har fundet Anledning til at fremsætte en Særdtalelse i Betænkningen, og jeg gaar ud fra, at disse to Partiers Ordførere selv vil motivere deres Standpunkt. Flertallet anbefaler Lovforslaget til Vedtagelse uforandret, og Mindretallet stiller sig med Hensyn til Afstemningen paa samme Maade.

Thisted Knudsen: Selv om mit Parti kan tiltræde Lovforslaget i dets nuværende Form, kunde vi dog, som den ærede Ordfører for Udvalget (A. Johansen) har oplyst, have ønsket Ændringer foretaget i Lovforslaget. Vi havde den Opfattelse, at det var rigtigt, at man ogsaa ordnede den Risiko,