

**[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]**

og at man i Virkeligheden ogsaa havde de andre nordiske Lande med. Ingen kunde ved at høre det ærede Medlems Fremstilling faa den Opfattelse, at vi under den sidste Krig ikke fulgte Sterling; og at de andre nordiske Lande har forladt Sterling, er der ingen, som kunde opfatte af det ærede Medlems Fremstilling. Naar man vil give en historisk Redegørelse for at underbygge et Standpunkt til en Sag, bør man naturligvis give en aaben Fremstilling, der viser, hvordan vi faktisk har stillet os i tidligere Tider. Der er ingenting, som kan begrunde, at vi til enhver Tid og under alle Forhold skal følge Sterling. Lige det modsatte er Tilfældet. Derfor vil jeg endnu en Gang sige: Har det ærede Medlem Ønske om Samling, Ønske om, at vi skal mødes for at løse dette store Spørgsmaal i Fællesskab, er jeg, selv om det er i sidste Time, rede til Forhandling derom, fordi jeg personlig — og jeg ved, at Ministeriet er enigt heri — naturligvis lægger afgørende Vægt paa, at der opnaas et stort Flertal for Gennemførelsen af Lovforslaget.

**Hauch:** Jeg er ikke uenig i den højtærede Landbrugsministers Fremstilling af, hvordan det forholdt sig med de øvrige nordiske Landes Stilling, saa jeg synes, at Forhandling derom kunde vi være fri for.

Der blev gjort en Bemærkning om, at naar jeg havde givet min Tilslutning til Tanken om at standse ved Kursforholdet 4 Dollars for et Pund, kunde jeg ikke være med til at stille det Ændringsforslag, der er stillet i Folketinget. Det, jeg blev spurgt om, og det, jeg svarede paa, var, om jeg følte mig bundet til det, som havde været fremme i en Aftale mellem Landbrugsministeren og mig paa et vist Tidspunkt, og dertil sagde jeg nej. Den højtærede Landbrugsminister føler sig vel heller ikke bundet til Kursen 22,40, for dersom han gjorde det, kunde han bare sige: det var jo det, vi var enige om. Det Spørgsmaal synes jeg derfor, vi kunde lade ligge.

Den højtærede Landbrugsminister siger, at hvis der er Mulighed for at naa en Overenskomst, stiller han sig forstaaende. Ja, en saadan Mulighed er der, og det ved Landbrugsministeren. Han ved, at der fra Landbrugserhvervets Side er sagt til ham, at dersom han vil yde Landbruget fuld Erstatning i Forhold til Forskellen paa Sterlingkursen efter den nye Pengepolitik, alt som Tiden skrider frem, er vi villige til at indgaa en Overenskomst med ham. Ministe-

ren ved, at dersom Staten vil yde en Erstatning, svarende til Forskellen paa den til enhver Tid værende Kurs og Kursen 22,40, saa havde den højtærede Landbrugsminister haft en Overenskomst med Landbrugsraadet for længe siden, ogsaa med Tilslutning af Husmandsrepræsentanterne inden for Landbruget. Det er jo Sandheden, og hvis Ministeren kan tænke sig paa det Grundlag at skabe Mulighed for en Overenskomst, skal jeg gerne stille Forslag om, at Sagen henvises til et Udvalg.

**Ministeren for Landbrug og Fiskeri**

(*Bording*): De Udtalelser, der her blev fremsat af det ærede Medlem, vidner ikke om nogen som helst Forhandlingsvillighed. Vi ved alle sammen, at Sterling under den sidste Krig gik ned til 13. Nu siger det ærede Medlem, at han er rede til Forhandling om et Forslag gaaende ud paa, at Staten yder Landbruget det Beløb, som udgør Forskellen mellem 22,40 og den til enhver Tid gældende Sterlingkurs. Det vil altsaa sige, at hvis det gaar ligesom under den sidste Krig, skulde Staten yde Landbruget et Beløb beregnet paa tilsvarende Maade. Naar det ærede Medlem er kommet saa langt ud, efter at det ærede Medlem og hans Parti i Folketinget har stillet Forslag om, at man faktisk skulde sætte en Bunkurs for Sterling, som ligger dør, hvor Kursen er i Gaar eller i Dag, vil det sige, at det ærede Medlems Forhandlingsvilje ikke er tilnærmelsesvis saa stor, som Forhandlingsviljen var i Folketinget.

**Hauch:** Den højtærede Landbrugsminister ved jo godt, at den Stilling, vi fra Landbrugsorganisationernes Side har taget, gaar ud paa, at man skaffer Landbruget Erstatning enten ved en Prisstigning paa Varerne i England eller ved at yde en Erstatning herhjemme, der dækker Landbruget for det Tab, som Staten har paaført det ved den ændrede Sterlingpolitik. Vil den højtærede Landbrugsminister føre Forhandling med os paa det Grundlag, saa er vi rede. Vil han ikke det, behøver vi ikke at optage det høje Tings Tid længere med de Sager.

**J. S. Foget:** Den højtærede Landbrugsminister har med sine Replikker gentagne Gange givet Udtryk for et Syn paa Sterling, der nærmest kan karakteriseres som meget pessimistisk. Ministeren brugte før et Billede, idet han sagde, at han vilde sammenligne Sterling med en Mand, der faldt ud af Vinduet og faldt til Bunds. (*Ministeren*