

[Socialministeren.]

for. Dette er Forhold, som de kommunale Arbejdsanvisningskontorer kender, og de Problemer vil ogsaa de nye Udvalg, som skal oprettes, hurtigt lære at kende.

Spørgsmaalet om, hvorvidt en arbejdsløs Mand, der er opdraget paa Landet og ikke er i Stand til at skaffe sig andet Arbejde, har Pligt til at tage en fast Plads, vil i nogen Maade afhænge af Forholdene. Hvis den paagældende f. Eks. i 3 Aar har arbejdet som Jord- og Betonarbejder i en By og paa Grund af Vinteren er ude i en Arbejdsløshedsperiode med Sikkerhed for at kunne komme i Arbejde igen, naar Vinteren er omme, vil det ikke være berettiget uden videre at sige til ham, at han skal tage en Halvaarsplads paa Landet. Man maa tage de nærmere Forhold i Betragtning, saa at man ikke begaar aabenbare Urimeligheder. Men hvor det drejer sig om et ungt Menneske, der er taget ind til Byen og ikke har faaet Beskæftigelse i et saadant Omfang, at man virkelig kan sige, at han er gaaet over til en helt anden Levevej, der giver ham Mulighed for fortsat at være beskæftiget den væsentligste Del af Tiden, maa man naturligvis have Ret til at kræve, at han skal tage en fast Plads. I den Henseende mener jeg ikke, at de unge skal have Ret til at stille Betingelser ud over, at de naturligvis ikke skal arbejde for halv Løn; hvad det angaar, har den unge ligesom alle andre Mennesker Ret til at sige: Jeg skal i hvert Fald have den gangse Løn og hvad dermed staar i Forbindelse. Ellers vil de unge Mennesker normalt, naar der ikke foreligger særlige Omstændigheder, være forpligtede til at tage saadant Arbejde.

Det ærede Medlem Hr. Rahbek rejste Spørgsmaalet om Jordbrugere, men erkendte selv, at det ikke hører med i denne Lov, men i Arbejdsløshedsloven. Jeg ved ganske vist, at der dèr har været Tale om, at de Regler, hvorefter Jordbrugerne har Adgang til at være Medlemmer af Arbejdsløshedsforsikringen, ikke er helt tilfredsstillende, men jeg har paa den anden Side faaet den Opfattelse, at det vist kan ligge højest forskelligt i de forskellige Egne af Landet, og det er derfor muligt, at Arbejdsmønstret maa til at ændre Reglerne saadan, at der ikke bliver generelle Regler for hele Landet, men saaledes at man tager lokale Hensyn, f. Eks. til hvad Jorden er værd o. s. v. At disse Jordbrugere ligefrem skulde være Snyltere paa Arbejdsløshedsforsikringen, har jeg dog aldrig haft Indtrykket af; saa megen Klage har jeg ikke hørt over dem. Jeg skal imidlertid foranledige, at Arbejds-

direktoratet tager Spørgsmaalet op til Undersøgelse, og jeg vil antage, at det ærede Medlem, da det jo ikke er denne Lov, vi kan ændre det paa, vil være tilfreds med det.

Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen nikkede genkendende. Ja, men hvis det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen tror, at det er ham, der har opfundet det omtalte Forslag, er det en meget stor Fejltagelse. Det har ligget i Arbejdsløshedsraadet lige siden 1934, og jeg har haft det fremme adskillige Gange. Der har i Aar og Dag ligget et fuldt udarbejdet Lovforslag, som har dannet det fulde Grundlag for mit oprindelige Forslag, saaledes som det første Gang kom frem i Ministermøderne under de stedfundne Forhandlinger. Det er jo saa senere blevet ændret, efter min Opfattelse ikke til det bedre, men det er en Sag for sig.

Jeg skal i øvrigt til det ærede Medlem bemærke, at det ikke er af Mistillid til Sogneraadene, jeg ikke har anset det for rimeligt at lade Sogneraadene vælge hele Udvalget. Det skyldes, at Arbejdsanvisningsloven er bygget op paa Paritetssystemet, hvorefter der som Bestyrelse skal sidde Repræsentanter for de to Parter: Arbejdere og Arbejdsgivere samt en uholdt Formand. Mit Forslag paa det Omraade har i øvrigt haft en mærkelig Skæbne. Det første Forslag, jeg fremsatte i Ministerraadet, gik ud paa, at de to skulde vælge den tredje, og kun dèr, hvor man ikke kunde enes, skulde Amtmanden vælge dem alle sammen; efterhaanden manøvrerede den samme Side, der til at begynde med vilde have Amtmanden til at ordne det hele, sig ogsaa over til den Opfattelse, at mit oprindelige Forslag dog vistnok til syvende og sidst var det fornuftigste, og jeg tror ogsaa, at det er rigtigt. Det, jeg har villet med mit Forslag, er at sikre, at man ikke fra den ene Side skal kunne sige, at et Flertal i Sogneraadet er i Stand til uden videre at sikre sig Flertal i Udvalget. Den Mistillid, der mange Steder kunde opstaa derved, undgaas nu.

Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen og det ærede Medlem Hr. J. S. Foget mente, at der muligvis laa en Tendens i § 4, Stk. 2, men det gør der ikke. Bestemmelsen skal læses, som den er skrevet, og der er ikke her tillagt Udvalgene nogen som helst Beføjelse til at kræve Arbejdsudvalget hos nogen som helst Landbruger. Udtrykket, at de skal søge udvirket Beskæftigelse, betyder kun, at de kan rette Henstillinger, hvordan det nu vil ske; det er det eneste, der ligger i den foreslaaede Formulering. Der er altsaa ikke nogen som helst Grund