

[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.] ning, at de to Grupper af Løsøre, naar det drejer sig om Landbrugsejendomme, i det store og hele maa siges at være udsat for en ensartet Risiko. Den Omstændighed, at Lovforslaget saaledes omfatter saavel Erhvervsløsøre som Indbo, medfører, at man med Hensyn til Forsikringsbidragenes Optrækning og Erstatningers Udbetaling har maattet kombinere de to Sæt Regler, der er anvendt i henholdsvis Loven om Krigsforsikring af Løsøre og Loven om Krigsforsikring af privat Indbo. For Landbrugets Erhvervsløsøre kan der saaledes opkræves foreløbige Forsikringsbidrag til Dækning af Skader paa dette Løsøre, medens der, for saa vidt angaar Landboernes private Indbo, først kan opkræves Forsikringsbidrag, naar Krigstilstanden er afsluttet. Erstatninger for Tab af saadanne Effekter udbetales ligeledes først efter dette Tidspunkt.

Jeg tillader mig i øvrigt at henvise til de Bemærkninger, der ledsagede Lovforslaget ved dets Fremsettelse i Folketinget, idet jeg kort skal redegøre for de Ændringer, som Lovforslaget er undergaaet i det andet høje Ting.

Under de Drøftelser, der fandt Sted i Folketingsudvalget, fremhævede man Nødvendigheden af at medtage Afgrøde paa Roden. Dette Ønske har jeg efter stedfunden Forhandling med det private Udvalg, som har udarbejdet Lovforslaget, ment at kunne imødekomme, og der er derfor indføjet den Bestemmelse i § 2, at Afgrøde paa Roden ogsaa er krigsforsikret, for saa vidt dertil svarende fremtidig Avi omfattes af Forsikringen.

Fra forskellig Side blev der fremført det Synspunkt, at en Egenrisiko paa 3 pCt., som foreslaaet i det oprindelige Lovforslag, var temmelig høj, naar Talen var om Landboernes Erhvervsløsøre, og de 3 pCt. blev da nedsat til 1½ pCt. Endelig har det i § 14 nævnte Forvaltningsnævn faaet en anden Sammensætning end oprindeligt foreslaaet, idet Antallet af Medlemmer, der repræsenterer Landbrugsinteresser, er udvidet med 2 Personer.

Som nævnt er Lovforslaget udarbejdet af et privat Udvalg med Repræsentanter fra Assurandør-Societetet, Landbrugsministeriet, Landbrugsraadet, Forsikringsraadet og Handelsministeriet med Professor Sindballe som Formand, og Lovforslaget ligger paa Linie med de tidligere Ordninger, der er gennemført paa Rigsdagen angaaende Krigsforsikring af Løsøre og Indbo.

Med disse Bemærkninger tillader jeg

mig at anbefale Lovforslaget til Vedtagelse i det høje Ting.

Hans Hansen: Det foreliggende Lovforslag om Krigsforsikring af Landbrugets Løsøre er bygget op efter ganske samme Princip som de vedtagne Love om Krigsforsikring af Bygninger, Løsøre og privat Indbo. Da den højtærede Minister har gjort fyldigt Rede for Lovforslaget, finder jeg ikke Anledning til at gennemgaa det.

Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale det til hurtigt og velvillig Behandling.

Elmquist: Det foreliggende Lovforslag er et Led i den Kæde af Forsikringslove, der tilsigter under de ekstraordinære Forhold, vi lever under, at fordele Risikoen ved Krigsbegivenheder og den Skade, der maatte følge deraf, over den Kreds af Borgere, for hvem Risikomomentet er nogenlunde ensartet. Lovforslaget er, som det er blevet sagt af Ministeren og den foregaaende Taler, opbygget efter de samme Principper som de tidligere vedtagne Love, og jeg finder ingen Grund til at gaa nærmere ind paa disse Principper, der er drøftet tidligere baade her og i det andet høje Ting.

Der er en Ting, som jeg undrer mig over, nemlig at disse forskellige Love og dette Lovforslag ikke mere konsekvent følger de samme Regler, hvor der ikke er Grund til Særregler. Jeg skal indrømme, at de er ensartede i det væsentlige, men paa en Række Punkter har man dog foreslaaet forskellig Affattelse, hvor den samme Affattelse havde været naturlig. Det er ganske vist ikke noget stort Spørgsmaal, men havde man fulgt den Fremgangsmaade kun at lade Bestemmelserne afvige fra hinanden, hvor der virkelig var en principiel Grund dertil, vilde hele Krigsforsikringslovgivningen efter min Mening være blevet mere overskuelig, end Tilfældet er. Atter her, vil jeg gerne indskyde, savner man det Lovraad, som vi før eller senere forhaabentlig faar.

Jeg skal af saadanne Afgivelser nævne, at man f. Eks. i Krigsforsikringen af Indbo har den Bestemmelse, at ingen Erstatning betales for Skader under 50 Kr. Ved almindelig Løsøreforsikring erstattes ingen Skade under 200 Kr. I dette Lovforslag har man ikke sat et saadant Minimumsbeløb for Udbetaling af Erstatning. Hvorfor, ved jeg ikke. Jeg synes, at det havde været rimeligt, at man havde haft de samme Regler.

Jeg kunde nævne forskellige andre Eksempler, men det skal jeg ikke gøre, idet