

[Thisted Knudsen.]

vis Usikkerhed. Jeg har talt med adskillige, som nu erklærer, at de vil holde sig tilbage, idet de har den Opfattelse, at der ikke vil blive Brug for dansk Tørv i den Udstrækning, som man mente før den 9. April. Jeg vil gerne bede den højtærede Landbrugsminister om at slaa en Pæl gennem denne Opfattelse. Det lyder mærkeligt, at der virkelig skulde findes Folk med en saadan Opfattelse, men saaledes er det, og derfor bør den højtærede Landbrugsminister tydeligt udtale her, at det er Meningen, at Tørveproduktionen skal i Gang, og at Brændselsreserverne skal udnyttes paa forsvarelig Vis.

Jeg vil gerne spørge den højtærede Landbrugsminister, om man paa nærværende Tidspunkt har nogen Oversigt over, hvor stor en Tørveproduktion der er paa-tænkt; om man fra Ministeriets eller Brændselsnævnets Side er klar over, hvor mange der vil gaa i Gang med denne Produktion. Det vil sikkert være rigtigt hurtigt at faa dette gjort op, for at man saa hurtigt som overhovedet muligt kan komme i Gang med Produktionen af det Brændsel, som man mener at mangle.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget til Vedtagelse her i Tinget.

Halfdan Hendriksen: Efter at det foreliggende Lovforslag har været underkastet Udvalgsbehandling i det andet høje Ting, og efter at man ved Sagens anden Behandling har gennemført nogle Ændringer, som jeg hilser med Tilfredshed, giver Lovforslaget som saadant mig ikke Anledning til ret mange Bemærkninger, men dog nogle.

Jeg er saaledes ikke fuldt saa tilfreds med den Ændring, der blev gennemført ved Sagens tredje Behandling i det andet høje Ting for en Times Tid siden, som jeg er med dem, der blev gennemført ved anden Behandling, og jeg synes ogsaa, at dette sidste Ændringsforslag i nogen Grad strider mod en Bemærkning i Betænkningen, som er afgivet af Folketingsudvalget den 12. d. M. Dette Ændringsforslag gaar ud paa, at for at fremme den størst mulige Beskæftigelse af gifte arbejdsløse i Landkommunerne og arbejdsløse fra Købstæderne — hvilket altsaa vil sige baade gifte og ugifte —, kan ugifte Arbejdere fra Landkommunerne kun faa Beskæftigelse ved Produktion af Tørv og Brunkul, der- som anden Arbejdskraft ikke kan fremskaffes. Men i den af det samlede Udvalg

afgivne Betænkning staar der, at Udvalget er

„enigt om at fremhæve, at der ved disse Brændselsforanstaltninger ud over den vanlige Arbejdskraft fortrinsvis bør beskæftiges arbejdsløse Familieforsørgere“.

Det synes jeg ogsaa havde været rigtigere, og derfor synes jeg, at det paagældende Ændringsforslag i nogen Grad er overflødig — i hvert Fald er jeg ikke saa tilfreds med det, som jeg er med Lovforslagets øvrige Affattelse.

Jeg er tilfreds med, at Folketingets Betænkning fremhæver det vigtige Spørgsmaal om Beskatning af Merhugsten, og jeg bemærker, at man fra den højtærede Minister har modtaget Meddelelse om, at det er Hensigten at søge fremskaffet Lovhjemmel til, at Halvdelen af Avancen ved Merhugst af Brænde i 1940 ikke henregnes til den skattepligtige Indkomst, og at man eventuelt ogsaa ved administrativ Fritagelse vil søge en saadan Avance i dens Helhed holdt uden for en eventuel Merindkomstbeskatning. Det vilde ogsaa være urimeligt, at dette, at Folk skal hugge deres Formue op, grave deres Formue ud, blev regnet som Indtægtsforøgelse. Det er jo Formuen, der tages af, og derfor bør man ikke betale Indkomstskat heraf. Jeg er, som sagt, tilfreds med, at man har anført dette i Betænkningen.

Jeg er enig med det ærede Medlem Hr. Thisted Knudsen i, at Bemyndigelsen i Lovforslaget til at paabyde Plighugst maa anvendes med en vis Skønsomhed. Naturligvis er det nødvendigt, at vi i en Situation som den foreliggende angriber vore Brændselsreserver, men jeg vil henstille til den højtærede Minister, at dette gøres med Skønsomhed, og at de Skønhedsværdier, de danske Skove rummer, saa vidt muligt bliver bevaret, hvor det lader sig gøre.

Mit Parti er rede til at tiltræde Lovforslaget, som det foreligger, og kræver ikke Udvalgsbehandling.

Axel Christensen: Det Lovforslag, der her foreligger til Behandling, vidner jo om, at det er en alvorlig Tid, vi er inde i med Hensyn til Fremskaffelse af det nødvendige Brændsel. Det er med den Situation som Baggrund, at vi nu kommer under de samme Vilkaar som under den forrige Krig, hvad angaar Udnyttelse af de indenlandske Brændselsreserver, der navnlig findes i vore Tørvemoser.

Jeg skal derfor straks sige, at efter