

**[Lange.]**

om der under Forhandlingerne i Folketinget er fremkommet Oplysninger om dette Spørgsmaal. Det kunde jeg naturligvis have vidst, hvis jeg havde overværet Forhandlingerne derovre, men man kan jo ikke være mere end eet Sted ad Gangen, og det er ikke muligt under Forhandlinger, der foregaar som i Gaar og i Dag, helt at følge med, naar man ikke kan naa at faa Fortrykket. Jeg har imidlertid slet ikke kunnet tænke mig den Mulighed, og jeg vil ogsaa pointere, at naar vi stemmer for Lovforslaget, saa binder vi os ikke dermed til den Fortolkning, som den højtærede Landbrugsminister her har givet. Jeg har ikke kunnet tænke mig den Mulighed, hvis Prisen paa Rug og Hvede for alle andre Landmænd til Efteraaret skulde blive sat højere end til 20 og 19 Kr., at disse Landmænd, som den ærede Ordfører for Socialdemokratiet (Kr. Johansen) fremhævede som værende særlig fattige, saa skulde aflevere Brødkornet til en lavere Pris end den, alle andre Landmænd faar.

**Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording):** I Anledning af de Udtalelser, der nu er fremsat, vil jeg gerne sige, at det drejer sig ikke her om nogen Fortolkning fra min Side. Det staaar udtrykkeligt i Lovforslaget, at man giver et Laan til de Landmænd, som ønsker det, til Anskaffelse af Saasæd, og at dette Laan indfries ved Aflevering af Brødkorn af Høsten 1940 inden Udgangen af Oktober Maaned. Det, der er Tale om i Forbindelse med Priserne, er kun Laanets Størrelse pr. 100 kg. Hvis en Mand faar 10 Tdr. Sæd, maa han aflevere 10 Tdr. Sæd. Han faar et Laan til Anskaffelse af de 10 Tdr., som betyder 190 Kr., dersom det er Hvede, han afleverer, og 200 Kr., dersom det er Rug. Der er altsaa ikke Tale om nogen Fortolkning. Det er en Forpligtelse til Tilbagebetaling, som Landmændene selv har ønsket, selv har tilbudt, og som er Begrundelsen for, at jeg overhovedet kommer med dette Forslag. I modsat Fald vilde Forslaget slet ikke være fremkommet; saa vilde man have sagt, at de paagældende maatte henvises til Loven om Høstpantebreve. Hvis man var gaaet en anden Vej og havde sagt, at Kornet skulde afleveres til den Pris, som til sin Tid er Maksimalprisen, vilde Landmændene løbe den Risiko, at Prisen kan blive lavere, og det vilde altsaa sige, at de vilde faa en mindre Pris end den, de maatte betale nu i Foraaret. Det vilde de sikkert være imod,

idet de nemlig for hver Tønde, de faar, forpligter sig til at aflevere en tilsvarende Tønde uanset Priserne. Man kan strides om, hvilket Princip der er det rigtige, men det Princip, der foreslaas, er efter Ønske og Forslag fra de paagældende Landmænd ovre i Sydvestjylland; det er det Princip, Lovforslaget er bygget op paa, og det er efter min Mening ogsaa det rigtige. Drejede det sig ikke om dette Princip, vilde Lovforslaget slet ikke være kommet frem her i Rigsdagen.

**J. S. Foget:** Jeg kan stadig ikke give Ministeren Ret i, at det omtalte Forhold fremgaar tydeligt af Lovforslaget — det gør det ikke. Der staaar, at der skal afleveres et Kvantum Brødkorn svarende til det Kvantum Saasæd, der er indkøbt, og der staaar endvidere, at Laanet beregnes efter 19 Kr. for Hvede og 20 Kr. for Rug; men dermed er ikke sagt, at det skal afleveres til disse Priser. Jeg har forstaaet af Forhandlingerne i Folketinget, at det er Ministerens Opfattelse, men af Lovforslaget fremgaar det absolut ikke klart. Imidlertid har Ministeren jo nu sagt, at det er hans Mening, og saa maa jeg betegne det som en god Laaneforretning, han gør eller antagelig gør. (*Ministeren for Landbrug og Fiskeri [Bording]:* Ja, antagelig, men maaske det modsatte.). Laanet er rentefrit; men der er vel ingen her, der regner med, at Priserne paa Korn, hvis de nuværende Forhold vedvarer, til Efteraaret vil komme til at ligge paa 17—18—19 Kr. Det er vistnok den almindelige Opfattelse, at de vil komme til at ligge i hvert Fald paa 25—30 Kr., og det vil sige, at Staten faar 50 pCt. i Rente af sine Penge. Det er en smuk Form for Udlaan, og jeg synes — hvilket jeg er glad ved at faa Tilslutning til her ogsaa —, at det er en meget ublu Form for Pengeanbringelse. Jeg anmoder derfor Ministeren om ikke at fortsætte ad denne Bane, men erklære, at han ikke vil fortolke Loven saaledes, som hans Fortolkning hidtil har været.

Jeg har ikke faaet Svar af Ministeren paa mit Spørgsmaal om, hvorvidt han fastholder, at en Brødkorns-Avler skal tvinges til at aflevere en god og sund Kvalitet, selv om han har høstet en daarlig.

**Nielsen Mann:** Jeg synes, den højtærede Landbrugsminister gjorde sig skyldig i en Misforstaaelse, da han for et Øjeblik siden sagde, at der her var Tale om en ren Ombytning, idet de Landmænd, som faar Laan efter denne Lov, til Efter-