

[J. S. Foget.]

Det ærede Medlem sagde dernæst, at vi ved Gennemførelsen af dette Lovforslag er naaet til valutarisk Ligestilling — hvis det ikke var det Udtryk, det ærede Medlem brugte, var det i hvert Fald, saa vidt jeg forstod, den Mening, der laa bag det ærede Medlems Ord. Hvorledes vil det ærede Medlem egentlig kunne begrunde det? Jeg sidder i hvert Fald inde med afgørende Beviser for, at den udenlandske Valuta i Dag noteres saaledes, at Kronen i høj Grad overvurderes, og at en Sterlingkurs paa 22,40 langt fra er Udtryk for, hvilken Værdi Kronen har. Jeg vil derfor ikke erkende, at vi herigennem har opnaaet valutamæssig Retfærdighed, og maaske er dette det store afgørende Spørgsmaal, der skiller det ærede Medlem og mig. En Sterlingkurs paa 22,40 er efter min Opfattelse ikke valutarisk retfærdig, og det er ikke det, man vil kunne kalde valutarisk Ligestilling med de øvrige Erhverv.

Jeg ønsker ikke, at Landbruget skal have Særfordele, men det, jeg har kæmpet for, siden jeg kom ind i det offentlige Liv, har været, at Landbruget skulde have økonomisk Ligeret. Det ærede Medlem har selv under denne Debat erklæret, at det har vi ikke opnaaet.

Jeg kommer saa til et Punkt, hvor det ærede Medlem ikke rigtig har forstaaet, hvad jeg sagde, eller i hvert Fald har genvivet mine Udtalelser meget forkert. Jeg kom ikke med en Paastand om, at denne Ordning kun gjaldt Englandsprisen. Det ærede Medlems Udtalelse om, at det var urimeligt af mig at fremsætte en saadan Paastand, kan det ærede Medlem derfor godt tage tilbage. Jeg kom med et direkte Spørgsmaal — det vil Fortrykket senere kunne bevise. Jeg spurgte: Gælder denne Ordning kun for England, eller gælder den ogsaa for Tyskland? Jeg paastod ikke noget i saa Henseende, jeg ønskede kun en Klargørelse af Spørgsmaalet.

**Lange:** Naar jeg har bedt om Ordet, er det ikke, fordi jeg ønsker at udtale mig om selve Lovforslaget eller tilkendegive min Mening om det i al Almindelighed. Min Stilling til Lovforslaget fremgaar af de Udtalelser, som mit Partis Ordfører (Korsgaard) har fremsat, idet jeg naturligvis ogsaa agter at stemme for dette Forslag i Haab om, at det maa blive til virkelig Gavn for Landets Hovederhverv, Landbruget.

Naar jeg har forlangt Ordet, er det, fordi der er visse Spørgsmaal i Forbindelse

med Lovforslaget, som jeg gerne vil stille, og som jeg synes, man bør have nogen Klarhed over, inden man gennemfører et Lovforslag, der paa afgørende Omraader griber saa stærkt ind i de bestaaende Forhold.

Dette Lovforslag ligner jo adskillig anden Lovgivning, som gennemføres for Tiden, idet der i § 2 gives en Bemyndigelse til Nationalbanken — den faar en meget vidtgaende Myndighed til at gribe ind i saa afgørende Forhold som Valutaforholdene — og i § 3 og § 4 en ligeledes meget vidtgaende Bemyndigelse til Landbrugsministeren. Dette kan maaske ikke være anderledes, men det var dog rart for Rigsdagen, inden den vedtager disse Lovforslag, at faa at vide, f. Eks. hvad angaar Nationalbanken, om der ikke er visse Retningslinier for Udøvelsen af den Bemyndigelse, den faar. Nationalbanken faar gennem Lovforslagets § 2 Bemyndigelse til, hvis den anser det for nødvendigt, at fastsætte flere Køber- og Sælgerkurser paa samme Valuta, og det, jeg gerne vil spørge om, er, om der ikke er visse Retningslinier for, hvorledes dette skal ordnes. Er det Valutakontoret, der gennem Udstedelse af Valutaattester i Forbindelse med Nationalbanken skal bestemme, hvilke Importører der skal have Valutaen til den ene Kurs, og hvilke Importører der skal have den til den anden Kurs? Det skulde dog nødvendig være tilfældigt, og det skulde endnu nødigere være vilkaarligt, saa at man her kom ind under en Administration, der ligesom saa megen anden Administration under Valutakontoret ikke kunde undgaa at blive vilkaarlig.

Man kan ikke af Lovforslaget eller af de Oplysninger, der gives i Bemærkningerne og i Folketingsudvalgets Betænkning, se det, men muligvis har man i det Udvalgs-møde, der har fundet Sted i Gaar i Folketinget, hvor Nationalbankdirektør Bramsnæs var til Stede, faaet Oplysninger om, hvorvidt det f. Eks. bliver til en Kurs af 19,40, eller det bliver til en højere Kurs, at man kan faa stillet den gennem Clearingen bundne Sterling til Disposition for Importen. Man kan heller ikke se, om den Importør, der vil være i Stand til at skaffe sig fri Sterling — hvis dette overhovedet bliver muligt —, vil kunne købe den til Dagens Kurs, f. Eks. i Gaar til 18,45. Endvidere kan der være Tvivl om, hvorvidt det med de nuværende Kurser vil være muligt for den Importør, der skal dække sig i Dollars, at købe Dollars til 5,18, eller om man skal købe Sterling til 19,40, der saa omsat til Dollars vil give en betydelig højere Kurs. Hvis det er Meningen, at Dollars skal kunne købes