

**[Korsgaard.]**

er nødvendig for de paagældende, for at de overhovedet kan eksistere.

Det forbavsede mig noget, at det, det ærede Medlem Hr. Hauch takkede mig for, var den Indsats, jeg har gjort for Landbruget. Jeg har i den Tid, jeg har beskæftiget mig med Arbejdet for Landbruget, i enhver Situation, ogsaa i de første Dage af November, gjort, hvad jeg har kunnet for at gavne Landbruget bedst muligt. Det var ikke en Tak for dette, jeg efterlyste, jeg regner med, at enhver, der kender lidt til mit Arbejde, vil være villig til at give mig den. Den Tak, jeg efterlyste, var Takken for, at mit Parti har været med til at skaffe saadanne Beløb til Veje, at det var muligt at skaffe Landbruget de bedre Kaar, som jeg regner med at det vil faa efter Lovforslagets Vedtagelse.

**J. S. Foget:** Den højtærede Minister og det ærede Medlem Hr. Hauch synes at være noget trætte, og det er jo i og for sig ikke underligt efter de Anstrengelser, de har været udsat for, men begge var ude for en Misforstaaelse, og begge tillagde mig Udtalelser, som jeg ikke er kommet med.

Den højtærede Minister mente, at jeg skulde have sagt, at vi skulde have en Fordobling af det, der er foreslaaet, saa var det nok. Det har Ministeren ganske misforstaaet. (Afbrydelse af *Ministeren for Landbrug og Fiskeri* [Bording]). Ja, maaske var det kedeligt for den højtærede Minister, for ellers havde han dog haft noget at hænge sin Hat paa bagefter, men Knagen er der ikke, Hr. Minister. Jeg udtalte, at vi skulde have en Fordobling af 1914-Priserne; en Fordobling af et Tilskud af 12 Øre pr. kg Flæsk vilde efter min Opfattelse ikke betyde saa forfærdelig meget og vilde langtfra kunne give Landbruget Rentabilitet. Jeg siger det kun for at vejlede Ministeren, for at han ikke skal fare videre i den Vildfarelse. Jeg tror ikke, at der er noget Misforhold mellem den Opfattelse, mit Partis Ordfører i Folketinget og jeg har af dette Spørgsmaal.

Jeg takker Ministeren for hans Udtalelse om, at dette Forlig ikke indeholder noget om Arbejdskonflikten. Hvorvidt man ønsker eller ikke ønsker en Konflikt, skal jeg ikke komme ind paa en Diskussion om her, men det er af stor Betydning, at de, der forhandler om dette Spørgsmaal, er frit stillede og ikke i Forvejen er bundet af et politisk Forlig.

Ministeren søgte at argumentere ved en Sammenligning mellem Husdyrloven og denne Lov. Efter min Opfattelse er der en

stor principiel Forskel. Det Tilskud, det drejer sig om efter Husdyrloven, højst godt en halv Million Kroner, er et Tilskud til Fremme af et kulturelt Arbejde, et Avlsarbejde, og det, der er Tale om her, er et direkte Tilskud til Landbrugets Økonomi. Der er en Væsensforskel, en stor principiel Forskel paa disse Love. Det kan maaske forklare Ministeren min forskellige Stilling til dem.

Det ærede Medlem Hr. Hauch spurgte, hvilken Interesse jeg kunde have af at karakterisere den foreslaaede Ordning som en Almisse. Et gammelt Ord siger: Som man selv er, tror man andre at være. Der skal aabenbart tillægges mig Motiver i dette Spørgsmaal, som jeg ikke har, men i Lovforslagets § 1, 1ste Stykke, staar der, at der ydes Landbruget et Tilskud paa saa og saa meget. (*Hauch:* Nej, det staar der ikke). Maaske er Udtrykket „Tilskud“ ikke brugt, jeg husker det ikke ordret, men der staar i hvert Fald, at der af Statskassen ydes Landbruget saa og saa stort et Beløb. Det kan ikke paa nogen Maade bortforklares, at det drejer sig om et Tilskud fra Statskassen til Landbruget. Om man vil bruge Udtrykket „Tilskud“ eller „Almisse“, er for mig eet, men det er en Betaling fra Statskassen til Landbruget, og det er det, man i almindelig daglig Tale kalder Tilskud.

Det ærede Medlem sagde derefter, at vi har staaet Side om Side i Kampen for det, der her er naaet. Ja, vi har staaet Side om Side i Kampen, og saavel jeg som mine Kolleger er rede til at staa Side om Side med det ærede Medlem i en Kamp for at opnaa økonomisk Ligeret for Landbruget. Men vi har ikke staaet Side om Side med det ærede Medlem for at naa dette Maal. Jeg kan ikke i nogen Maade erkende, at vi hermed har naaet noget som helst i Retning af et Maal. Det har ikke været vort Maal at opnaa Tilskud til Landbruget for saa at gaa ud og fortælle Landmændene, at nu har de faaet 22,40. Det har ikke været vort Maal at komme ud til Landbrugerne og sige: Nu faar I nogle faa Øre ud over den gældende Notering, nu fejrer vi Glædefest og slagter Fedekalven. Det er langtfra det Maal, vi har stilet efter, men kan det ærede Medlem give mig Tilsagn om, at vi gaar videre paa samme Basis som hidtil uden at likvidere noget af det, der ligger forud for i Dag, kan jeg give ham Tilsagn om, at saa staar jeg og mine Kolleger ved hans Side igen, men ikke om det, der her foreligger, og ikke i Erkendelse af, at det, der her foreligger, er noget, vi har ønsket.