

[Gudiksen.]

ønskede Loven gennemført inden 1. April vilde jeg stemme for den. Det har jeg villet hele Tiden. Jeg mener, det er uforsvarligt ikke at stemme for den, og jeg mener, det er uforsvarligt efter det Forsøg, der i Udvalget er gjort med Hensyn til den Udvidelse af Arbejdsanvisningskontorerne, som Lovforslaget aabner Adgang til. Jeg tror ikke, det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen vil kunne afkræfte, at saadan var det.

Det ærede Medlem udtalte, at han havde ventet en vis Fremadskriden for mit Vedkommende. Jeg vil gerne gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at det, de Konservative betragter som Fremskridt, maa vi mange Gange betragte som Tilbageskridt. Det skal ikke være sagt i Relation til dette her, for jeg mener, at der fra de to Partiers Side virkelig er gjort Forsøg paa at stille noget op, men det har ikke — det har man ogsaa indrømmet — været gennemtænkt til Bunds, og det synes jeg det maa være, før vi gennemfører saadanne Foranstaltninger.

Til det ærede Medlem Hr. Stensballe har jeg intet at bemærke ud over det, jeg sagde før, at de Ændringsforslag, Venstre har stillet i Folketinget og i Landstinget, tydeligt viser, at Venstres Stilling paa dette Omraade ikke nær er naaet til fuld- stændig Klaring.

Jørgen Jørgensen: Det ærede Medlem Hr. A. Johansen siger, at det ikke er nok at klage, man maa bevise. Ja vel, det kan vi være enige om, men hvordan vil man saa standse den Agitation, som ruller ud over Landet, og som vi mener det er meget vigtigt at faa standset? Det er jo ikke Betalingen, det drejer sig om. Ser man paa Overenskomsten for Daglejere, er Lønnen f. Eks. i Maribo Amt 2 Kr. 75 Øre om Dagen, saa vidt jeg ved, og 25 Øre mindre de følgende Dage, hvis man tager en Mand i en Uge og giver ham Kost i 7 Dage. Det er ikke en Strid om Arbejdslønnen; det er slet ikke den Pris, vi kan faa Arbejdskraften til, som det drejer sig om.

Det ærede Medlem Hr. Gudiksen synes, at jeg skulde gaa samme Vej som han. Det har jeg gjort. Jeg har engang slaet ned paa et Misbrug — desværre var det rigtigt, at der forelaa et Misbrug —, saa det behøver det ærede Medlem ikke at fortælle mig at jeg skal gøre.

Det ærede Medlem vilde ind paa almindelige politiske Betragtninger, men det tror jeg vi skal lade ligge til en anden Gang.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1

forkastedes med 38 Stemmer mod 25.

§ 1

vedtoges uden Afstemning.

§ 2

vedtoges med 38 Stemmer mod 15.

Ændringsforslag Nr. 3

forkastedes med 38 Stemmer mod 15.

§ 3 betragtedes som

vedtaget med samme Stemmetal som § 2.

§ 4

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om ekstraordinært Statstilskud til vanskeligt stillede Arbejdsløshedskasser og om midlertidig Lempelse af Reglerne for Aabning af Arbejdsløshedskassernes Fortsættelseskasser.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1251).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (A. Johansen): Det foreliggende Lovforslag har været behandlet i det samme Udvalg, som behandlede det foregaaende Lovforslag. Udvalget har holdt Møde om Sagen og haft Samraad med Ministeren; men der er ikke opnaaet Enighed i Udvalget. Stillingen her er blevet den samme som i det andet høje Ting, nemlig at et Flertal, bestaaende af Socialdemokrater, Konservative og Radikale, tiltræder Lovforslaget, medens et Mindretal, Venstre, gaar imod det, men i øvrigt forbeholder sig at motivere sit Standpunkt her i Salen.

Jeg skal paa Flertallets Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse uforandret.