

[Villemoes.]

talt om at skære i det levende Kød. Hvad var det dog for en lillebitte Nedskæring, der paa det Tidspunkt fandt Sted, i Sammenligning med hvad man i Øjeblikket kommer med fra Regeringspartierne Side! Det var en Nedskæring af en saadan Art, at der i hvert Tilfælde i det store og hele var mere at faa for en Krone inden for Danmarks Riges Grænser, end man nu kan faa under det socialdemokratiske Partis Ledelse af vort Land.

Venstre satte Formueskatten ned. Maa jeg betro ærede Medlemmer — jeg skulde gaa ud fra, at min Formand i Landstingets Finansudvalg (Ch. Petersen) ved det —, at den Skattelov, vi nylig vedtog, og som var foreslaaet af Socialdemokratiet, ogsaa har Formueskattenedsættelser. Den ærede Formand for Finansudvalget i Landstinget maa antagelig vide dette, men ellers vil jeg forklare ham det, og jeg beder ham undersøge Sagen. Men *det* kan man selvfølgelig ikke sige noget til. Nej, naar Venstre gjorde det, fordi man mente, at man var kommet paa Ekspropriationens Grænse, var det noget frygteligt, og saa var det et Valgnummer af Rang. Men naar det ærede Medlem Hr. Ch. Petersen og den højtærede Finansminister gør det, er det noget meget naturligt, idet de Herrer efter at være kommet op paa de høje Pladser er kommet til Sandhedens Erkendelse og har set, at Træerne vokser ikke ind i Himlen, og at de Høns, som lægger Guldæg, skal man ikke slagte.

Nej, det er en forloren Tale fra Socialdemokratiets Side, og den kan overhovedet ikke bruges til at dække, hvad man om et Øjeblik skal til at vedtage.

Ja, men det maa ogsaa huskes, siger man, at der er Hjælpen til Landbruget. Jeg er fuldstændig enig med det ærede Medlem Hr. J. S. Foget i hans korte Udtalelse. Det største Erhverv i Danmark skal have Understøttelse af Danmarks Finansminister og det ærede Medlem Hr. Ch. Petersen! Jeg begriber ikke, at det danske Landbrug vil have det, og jeg begriber ikke, at den lovgivende Forsamling i Danmark i det hele taget vil give det største Erhverv Understøttelse. Jeg tillader mig at hævde, at det vilde være konsekvent fra de Herrers Side, hvis de vilde sige: Landbruget maa vi

likvidere, det er en haabløs Forestilling, for det skal have Understøttelse. Vi laver Jylland til Heder igen, vi laver Sjelunds fagre Sletter og Fyns Boghvedemarker til Bøgeskove, for det kan ikke hjælpe, vi driver Landbrug, det skal have Statstilskud, det skal have Fattigunderstøttelse. Nej, det er en meget hul Tale.

Det ærede Medlem Hr. Ch. Petersen fremsatte en Udtalelse, som jeg var 100 Procent enig med ham i, nemlig den, at naar der er Uro i Verden, er vi i vort lille Land bedst tjent med, at vi optræder saa enigt som paa nogen Maade muligt. Vi fra Venstres Side gav øjeblikkelig ved Krigens Udbrud og i de første Maaneder af Krigens vor Haand paa, at det vilde vi hellere end gerne være med til. Det er de Herrer, som har Magten og Ansvar og Ledelsen og Forhandlings... (Afbrydelse af *Steinke*: Evnen!) . . . og *burde* have Forhandlingsevnen, der har svigtet paa dette Omraade.

Det ærede Medlem Hr. Axel Christensen citerede mig forkert. Det ærede Medlem mente, saa vidt jeg forstod, at jeg skulde have sagt, at Venstre for et Par Maaneder siden havde hævdet, at nu vilde det snart gaa galt. Nej, det, jeg sagde, var, at Venstre gennem lange Tider har hævdet, at med den Udgiftspolitik, vi fører i vort Land, vilde vi snart komme til Bristepunktet. Jeg sagde, at vi i de 10 Aar før Krigens Udbrud var kommet alt for højt op med Udgifterne. Dersom dette ikke havde været Tilfældet, vilde Bunden ikke nu være skrabet saaledes, som den er, skrabet i en saadan Grad, at den højtærede Finansminister maa gribe til helt nye Skatteveje her i Landet.

Det ærede Medlem spurgte mig, om jeg for to Maaneder siden kendte til, hvordan Eksport- og Importpriser vilde blive. Det var jo en meget naiv Forespørgsel, for hvem kan i Forvejen kende noget til, hvordan sligt vil udvikle sig? Jeg vil tillade mig at spørge det ærede Medlem, om han ikke har fulgt saa meget med i Forhandlingerne paa Rigsdagen i den korte Tid, det ærede Medlem har været her, at han er vidende om, at Venstre har stemt imod ikke saa helt faa af de Udgiftslove, som er blevet vedtaget med det ærede Medlems og hans Partis Stemmer. Det er ganske afgjort, at vi fra vor Side agter at stemme for Lovforslag om Dækning for de Ud-