

[Lange.]

staar i det foreliggende Lovforslag. Hvad er købmandsmæssig Rabat? Det er Kon-
tantrabat, og det er Kvantumsrabat. Det
er givet, at hvis Brugsforeningerne og Køb-
mændene beregner deres Priser under Hen-
syn til en vis Kreditgivning, og de saa giver
de Medlemmer, som betaler kontant, en
Rabat, skal de naturligvis ikke beskattes.
Det er ogsaa givet, at hvis en Brugsforening
eller en Købmand sælger Cigarer til 20 Øre
Stykket, men kassevis sælger dem til 19 Øre
Stykket, skal der ikke betales Skat af denne
Rabat. Men her i Forslaget foreligger
noget helt andet, idet man giver Brugsfore-
ningerne Tilladelse til at fradrage 5 pCt. af
Omsætningen foruden en Trediedel af de
Beløb, der henlægges til Reserver. Dette
vil i Praksis kunne føre til — hvad heller
ingen har benægtet —, at Brugsforenin-
gerne kan indrette sig saaledes, at de over-
hovedet ingen Skat kommer til at betale.
Derfor er det helt urigtigt, naar den højt-
ærede Finansminister siger, at der ingen
Væsenforskel er paa de Forslag, der er
stillet fra konservativ Side og fra Regerin-
gens Side, for der er den Væsenforskel, at
efter det konservative Forslag vilde Brugs-
foreningerne ikke kunne blive fritaget for
Skat — i hvert Fald ikke uden at de skulde
gaa saa langt ned med Priserne, at de fra-
skrev sig Mulighed for at kunne udbetale
Dividende —, hvorimod de efter det fore-
liggende Forslag baade vil kunne blive skatte-
fri og vil kunne udbetale Dividende. Jeg
nævnte, hvilken minimal Skat der vilde
blive at betale i København, Aarhus og
Odense, Landets største Byer — i Aarhus
vilde der slet ingen Skat blive at betale —,
og jeg vil gerne spørge Ministeren, om han
finder dette rimeligt, og om de Skattebeløb,
der skal betales, staar i Forhold til de Goder,
som de paagældende Andelsforeninger og
Brugsforeninger nyder fra Statens Side.
Jeg synes det i hvert Fald ikke, og der er
ingen, som indtil nu er gaaet ind for at for-
svare dette.

Den højtærede Finansminister sluttede
med at udtale, at han beklagede, at man
vilde fortsætte med at holde Uroen ved lige.
Jeg kan naturligvis godt forstaa, at det vilde
have været behageligere for dem, der gen-
nemfører dette Forslag, om man havde
undladt at kritisere det eller havde ventet,

til man saa, hvorledes det virkede, men
Ministerens kan ikke vente, at de Mennesker,
for hvem dette er et meget vigtigt Spørgs-
maal, et vigtigt Spørgsmaal i Konkurrencen,
i Kampen for at opretholde deres Eksistens,
skal slaa sig til Ro med det, der her er Tale
om. Der er kun een Maade, hvorpaa man
kunde have faaet Ro, og hvorpaa man kunde
have faaet den Tilslutning, som efter min
Mening havde været uhyre ønskelig, nemlig
den, at man virkelig havde løst Spørgs-
maalet om Brugsforeningsbeskatningen.

Martin Sørensen (Peterslund): Det er
paa en Maade urimeligt, at man skal drøfte
det foreliggende Lovforslag paa det Grund-
lag, som nu er benyttet af det ærede Medlem
Hr. Lange. Baade Folketingsflertallet, Rigs-
dagsflertallet og den højtærede Finansmini-
ster er gaaet med til at beskattede Brugsfor-
eninger, men Diskussionen bliver ført, som
om man havde modsat sig denne nye Bes-
katningsform. Det er saa meget urime-
ligere, som de Konservative i Folketinget
har anerkendt det Princip, der ligger til
Grund for denne Beskatning. Det er ikke
en Strid om selve Princippet, men kun en
Strid om Satsernes Størrelse, om det Beløb,
der skal fritages for Beskatning, skal være
5 eller 7 pCt., eller om det skal være noget
højere eller lavere. Selve Princippet er jo
ogsaa anerkendt ved det Underændringsfor-
slag, som Det konservative Folkeparti har
stillet i det andet høje Ting. Deri inde-
holdtes ganske vist Sætser, som lyder fan-
tastisk, idet der skulde betales indtil 30 pCt.
af Overskuddet under visse Forudsætninger.
Man vilde sikkert heller ikke finde det
rimeligt, at et indtjent Overskud i en privat
Forretning skulde beskattes i et saadant
Omfang.

Det hævdes, at man ikke om Fælles-
foreningen for Danmarks Brugsforeningers
mange Tusinde Medlemmer kan sige, at det
er to eller flere Personer, der har sluttet
sig sammen. Jeg kan ikke se, det gør nogen
Forskel, om Medlemstallet er 2 eller 1 000.
Det er Karakteren af Virksomheden og det,
der danner Baggrund for Virksomheden, der
er det afgørende. Det, der viser Forskellen,
er, at Udbyttet, naar alle samfundsmæssige
Udgifter er betalt — hvoraf en saadan For-
retning naturligvis har en Del paa Grund
af de Samfundsfunktioner, som staar til