

[Bækgaard.]

at det, der udbetales og udloddes i Udbytte, skal beskattes haardere end det, som henlægges til Reservefond og anden Konsolidering. Det er jo Hovedhensynet, men det samme Hensyn er ogsaa blevet taget i de almindelige Regler, som vi har haft hidtil. Jeg ser godt, at det er taget i stærkere Grad i de nye Bestemmelser, men kunde det samme ikke have været opnaaet under de gamle Former? Nu bliver det endog saadan, at der skal anvendes flere Faktorer ved Skattens Beregning. Heller ikke det gør det mere enkelt og let overskueligt for den enkelte at regne ud, hvor meget han skal betale i Skat. Naa, det er naturligvis kun en Formsag, Indholdet skal jeg ikke kritisere, men jeg synes, som sagt, at Reglerne er noget vidtløftige, for vi bibeholder jo, saa vidt jeg forstaaer, den hidtidige Skat, og vi bibeholder de 20 pCt.s Tillæg, hvortil saa kommer det ekstraordinære Tillæg i Form af Udbytterate og Restrate. Der er i øvrigt foretaget den Sondring mellem den overordentlige og den almindelige Selskabsskat, at medens den almindelige Skat kan fradrages i Indkomsten, kan den overordentlige Skat ikke fradrages.

Navnlig det her omtalte Afsnit kunde efter min Mening have trængt til noget mere Forklaring. En saadan Forklaring har jeg hidtil forgæves søgt efter, og det vækker nogen Tvivl hos mig, naar jeg i Betænkningen fra Folketinget læser Forklaringen til Ændringsforslag Nr. 12, der angaar Selskabsskatten. Der staaer nemlig her:

„Ved den foreslaaede Affattelse af Lovforslagets § 5 formuleres denne i Overensstemmelse med de Retningslinier, der er fulgt ved den nu foreslaaede Affattelse af Loven som Helhed, hvorved denne paa den ene Side tidsmæssigt begrænses til Skatteaaret 1940—41.“

— det er altsaa rigtigt nok —,

„men paa den anden Side udvides til at gælde hele Udskrivningen af Indkomst- og Formueskatten til Staten for dette Skatteaar.“

Jeg synes ikke, det drejer sig om hele Skattebeløbet, idet vi, saa vidt jeg forstaaer, faar hele 4 Skatter paa det Felt at regne med. Naa, men det er som nævnt nærmest et formelt Spørgsmaal. Hvor stort Udbyttet bliver paa det Omraade, kan jeg ikke se noget om, men det er vist heller ikke let at beregne.

Vi gaar saa over til Afsnit I. C., de kooperative Virksomheder. Det Afsnit er der jo talt meget om, og det har været Genstand for mange Overvejelser. Jeg vil ud-

tale Haabet om, at der nu er fundet en Form, som vil virke tilfredsstillende. Jeg for mit personlige Vedkommende tror ikke, Spørgsmaalet er al den Strid værd, som der har været rejst derom. Men den tidligere Ordning har haft sine Mangler, og derfor synes jeg, det er godt, vi faar en ny, og jeg skal ikke indvende noget imod, hvad der er foreslaaet her. Naar jeg siger, at den hidtidige Ordning ikke har været god, kan jeg let illustrere det med et Eksempel.

I en af Kommunerne i min Skattekreds er der 2 Brugsforeninger, en ældre og en nyoprettet. I Parentes vil jeg bemærke, at paa min Egn er det mest almindeligt, at Brugsforeningerne ogsaa handler med Ikke-Medlemmer. Den ældste af Brugsforeningerne har en ret stor Omsætning og bliver betraget som en god Brugsforening. Den nyoprettede har naturligvis ikke saa stor Omsætning endnu, men da Skatten blev regnet ud, var dens Skat 3—4 Gange saa stor som Skatten for den gamle og større Forening. Det er jo ikke rationelt. Jeg blev ogsaa ringet op fra Kommunekassereren, som skal opkræve Skatten, og som spurgte, om ikke der forelaa en Fejl. Det gjorde der naturligvis ikke, da Skatten var ansat i Henhold til de Bestemmelser og Regler, som vi har, men den gamle Ordning er ikke tidsvarende, og derfor mener jeg, det er godt, at der har fundet en Nyordning Sted, som jeg haaber vil virke tilfredsstillende.

Vi vil imidlertid komme til at staa over for en Mangel, som det bliver nødvendigt for den højtærede Minister at finde Udvej til at faa afhjulpet: vi har ikke nogen Selvangivelse fra de lukkede Brugsforeninger, ikke noget Grundlag til at beregne Skatten efter i Øjeblikket, men det maa vel kunne fremskaffes, naar blot Brugsforeningerne har Grundlaget i Orden til at kunne udfylde disse Skemaer.

Jeg vil gerne rette et Spørgsmaal til den højtærede Minister. Afsnit I. D. handler om Indkomstskat af Foreninger, Stiftelser m. fl. Der blev oprindeligt foreslaaet en overordentlig Skat paa 6 pCt., og det er ikke store Ændringer, der er foretaget i denne Paragraf. Saadan som den fremtræder her, er det vedblivende 6 pCt., der nævnes, og jeg maa forstaa det saadan, at det er ikke alene en overordentlig Skat, men det er hele Skatten, der tales om her, og at derfor den overordentlige Skat bestaar i, at de i § 8 hjemlede Fradrag bortfalder. Jeg haaber, det er rigtigt forstaaet saadan.

Saa kommer vi til Afsnit II., Formueskat til Staten. Skalaen er her foreslaaet