

[Stensballe.]

Folketinget kunde det. Vi vil ikke være med til at give Hjemmel til en ekstra Paa-ligning af Skat i indeværende Aar, i Særdeleshed ikke med de ekstra Henlæggelser, der har fundet Sted i de sidste 4 Aar. Ej heller vil vi, som jeg sagde før, være med til at frafalde Bestemmelsen om Skattevalg for det næste Aar, thi derved vil man let komme ind paa helt at lade Skattevalg bortfalde i Fremtiden — Toner i saa Henseende har ogsaa lydt i Folketinget. Det vil vi ikke medvirke til, og derfor kan vi ikke medvirke til Lovforslagets Gennemførelse.

Halldan Hendriksen: Da Københavns Borgerrepræsentation ikke er repræsenteret ved noget Medlem inden for min Gruppe, er det faldet i min Lod paa Gruppens Vegne at fremsætte de Bemærkninger, det foreliggende Lovforslag giver os Anledning til.

Aarsagen til dets Fremkomst er, som nævnt, Københavns Magistrats Anmodning til Indenrigsministeriet om en Ændring i Loven af 18. April 1910 om Indkomstskat til Københavns Kommune, og Baggrunden for Henvendelsen er, at Københavns Kommunalbestyrelse ønsker at udskrive større Skat end tilladt i Henhold til den gældende Lov. Nu søges der Lovhjemmel til en saadan Udskrivning, for at man kan undgaa Skattevalg.

Sagen er saaledes tilsyneladende lige ud ad Landevejen. Krigssituationen har, siger den højtærede Minister, forvoldt Københavns Kommune en Række ekstra Udgifter, som den ikke selv har Ansvar for; det har bevirket, at Kommunen har faaet et betydeligt Underskud paa sit Budget allerede i indeværende Finansaar, og det vil bevirke, at den efter alle Solemærker at dømme faar et endnu større Underskud i det kommende Aar. Derfor er det nødvendigt, at Kommunen faar en Adgang, som den ikke har i Henhold til den bestaaende Lovgivning, til at opkræve en ekstra Skat.

Jeg tror, man kan sige, at der i den højtærede Ministers Argumentation ligger eller er underforstaaet, at hvis det var Københavns Kommunes egne Dispositioner, der havde fremkaldt det nævnte finansielle Resultat, vilde Ministeren ikke have fundet det rimeligt, at man imødekom Anmodningen om Dispensation fra de nugældende

Skattebestemmelser. Dette er det værd at fastslaa straks, for det er i Virkeligheden paa dette Punkt, Forskellen i Partiernes Opfattelse af Københavns Kommunes Situation og Betimeligheden af det her behandlede Lovforslag ligger.

I den Mindretalsbetænkning, som den konservative Gruppe i Borgerrepræsentationen har afgivet i Sagen, hedder det udtrykkeligt, at

„hvis Københavns Kommune i det kommende Finansaar skulde komme i saadanne økonomiske Vanskeligheder, at en ekstraordinær Forhøjelse af Skatten, eventuelt ud over de af Lovgivningen hjemlede 20 pCt., maatte vise sig nødvendig, vil Mindretallets Parti naturligvis bidrage til Løsningen af disse Vanskeligheder, men da det paa nærværende Tidspunkt er umuligt blot nogenlunde sikkert at dømme om, hvorledes Fremtiden vil forme sig, og da der altid vil være Mulighed for om fornødent senere at rette Henvendelse til Indenrigsministeriet om Ændring i Skatteloven, ser Mindretallet ikke nogen Anledning til i Øjeblikket at foretage det foreslaaede Skridt“.

Det konservative Standpunkt synes mig klart og logisk. Der siges heri, at man vil være med til at løse de økonomiske Vanskeligheder, som Krigssituationen maatte bringe, men da ingen kan vide, hvor store de vil blive, bør man foreløbig se Tiden an. Den konservative Gruppe i Københavns Borgerrepræsentation har hermed ønsket at tilkendegive, at der i hvert Fald ikke i Øjeblikket var nogen absolut Nødvendighed for Udskrivning af ekstra Skatter, og jeg kan ikke se rettere, end at det i en Tid som denne, hvor Statsskatter, direkte og indirekte, regner og vedvarende vil regne ned over vore syndige Hoveder, vilde være af overordentlig stor Betydning for Københavns Indbyggere at undgaa en Ekstraskat til Kommunen. Mine Partifæller i Borgerrepræsentationen har ment, at det var muligt at undgaa saadanne Ekstraskatter for nærværende, og derfor har de stemt imod Henvendelsen. Københavns Kommune har inden for den nugældende Lovgivning Adgang til at forøge sine personlige Kommuneskatter med 20 pCt., hvilket vil give ca. 12 Mill. Kr. paa et Aar. Derudover kan