

[Stensballe.]

forhøjet Skatteudskrivning, for saa vidt som Ministerens Samtykke dertil kan erhverves, og efter den Velvilje, som den højtærede Minister har udvist over for Kommunalbestyrelsens Henvendelse, kan man vel nok gaa ud fra, at Ministeren vil give en saadan Tilladelse.

Jeg forstaaar paa Udtalelser af den socialdemokratiske Ordfører i det andet høje Ting, at den københavnske Indkomstskat for Skatteaaret 1939—40 er udskrevet med Grundbeløbet plus 20 pCt., altsaa med den største Forhøjelse, som er tilladt uden ekstraordinært Valg til Borgerrepræsentationen, det saakaldte Skattevalg. Københavns Kommunalbestyrelse er altsaa, allerede forinden de ekstraordinære Forhold indtraadte, gaaet til den yderste Grænse for Skattepaalæg. Den socialdemokratiske Ordfører i det andet høje Ting begyndte sin Tale med at sige, at den københavnske Indkomstskat for Skatteaaret 1939—40 er udskrevet med Grundbeløbet plus en Femtedel, hvilket er den største Forhøjelse, det er tilladt Hovedstaden at tage, uden at der afholdes ekstraordinært Skattevalg. Nu staaar der ganske vist i Lovforslaget, at Ministeren med Hensyn til Samtykke til Skatteforhøjelsen er bundet til, at Budgettet skal være overskredet „i væsentlig Grad“; men efter Ministerens Udtalelser i det andet høje Ting maa han jo anse den Overskridelse, der foreligger, for væsentlig. Andre vil maaske drage i Tvivl, at den formodede Overskridelse paa 9 Mill. Kr. paa en Brutto-balance, der andrager ca. 300 Mill. Kr., altsaa en Overskridelse paa ca. 3 pCt., kan kaldes væsentlig; selv om Overskridelsen blev lidt højere, vilde jeg endda mene, det var vanskeligt at anvende Udtrykket „væsentlig“.

Af Forhandlingerne i det andet høje Ting fremgaar det, at bag Anmodningen til Ministeren staaar kun det socialdemokratiske Flertal i Borgerrepræsentationen; hverken det konservative Parti eller det radikale Parti har deltaget i Indstillingen. Nu er der ganske vist sket det mærkelige, at i det andet høje Ting blev Lovforslaget vedtaget ikke blot med det socialdemokratiske Partis Stemmer, men ogsaa med det radikale Partis Stemmer; det faar vi vel en Redegørelse for under denne Forhandling, idet jeg har forstaaet, at et saa fremragende Medlem af Borgerrepræsentationen som det ærede Medlem Hr. Lannung skal være det radikale Partis Ordfører her i Dag.

Om Nødvendigheden for at opkræve en større eller mindre ekstraordinær Skat for

indeværende Aar foreligger der efter min Opfattelse ikke de nødvendige Oplysninger. Det forekommer mig ogsaa at være lidet hensynsfuldt over for Skatteyderne at opkræve et ekstra Kvartal Skat til Kommunen, ikke mindst paa Grund af Statskattens ekstraordinære Forhøjelse med 40 pCt., og det er saa meget mindre hensynsfuldt, som der, siden den storkøbenhavnske Udligning gennemførtes, fremdeles er opkrævet det fulde Grundbeløb, skønt Udligningen forudsattes at skulle give en Skattelettelse. I det Aar, vi befinder os i, er dette Grundbeløb endda forhøjet med 20 pCt. Derigennem er der til Gengæld opnaaet ekstraordinære Henlæggelser, som det ærede Medlem af det andet høje Ting, Raadmand Bindslev, opgør til 10½ Mill. Kr. for de foregaaende Aar, og som den socialdemokratiske Ordfører i det andet høje Ting, Hr. E. Friis, anslaaer til 2,8 Mill. Kr. for indeværende Aar, altsaa i alt ca. 13,3 Mill. Kr.

Naar saadanne Reserver er tilvejebragt gennem Skatteopkrævning, forekommer det mig, at der for Kommunalbestyrelsen havde været Grund til at lade disse Reserver gaa til Dækning, helt eller delvis, af et forventet Underskud i Stedet for at opkræve en Ekstraskat og i Stedet for at søge den nugældende Lov ændret. Det vilde have været naturligere, at man fulgte Loven, og at Flertallet i Borgerrepræsentationen havde sagt: Vi anvender de ekstra Henlæggelser, som i tidligere Aar er tilvejebragt med det Formaal, at de skulde være til Raadighed i trange Tider. Vi ønsker ikke at optage Laan — jeg ved for øvrigt ikke, om det er let for Kommunen at optage Laan, men det skal jeg ikke opholde mig ved —, men med det Underskud, som vi maa forvente at skulle overføre til næste Aar, og med de ekstra Udgifter, vi muligvis faar i det kommende Aar, og som vi maa ligne Skatten efter, da vi ikke ser os i Stand til at foreslaa væsentlige Beparelser, vil det blive nødvendigt at udskrive Skat med Grundbeløbet og derudover med mere end 20 pCt.; derfor ønsker Socialdemokratiet en Tilkendgivelse gennem Valg til Borgerrepræsentationen af, om den Repræsentation, der nu findes, i sin nuværende Sammensætning har de københavnske Borgeres Tillid.

Det har man altsaa ikke ønsket, og det ønsker Ministeren at fritage Partiet for gennem denne Lovgivning. Mine Partifæller kan ikke følge Ministeren i, at Københavns Kommunalbestyrelse ikke i Henhold til den gældende Lov skal stilles Ansigt til Ansigt med den københavnske Vælgerbefolkning, lige saa lidt som mit Parti i