

[Aksel Larsen.]

man igennem Lovforslaget siger, at selv om man ikke vil give Dækning for de 14 pCt., selv om man ikke vil give de 7 Kr. igen, man tog fra Folk i Maj, selv om man ikke vil give Dækning for Stigningen efter September-Pristallet og efter Juli-Pristallet og ikke vil stille i Udsigt Dækning efter Oktober-Pristallet, maa man dog erkende, at der har været en saadan Stigning i Priserne for de mest uomgængelige Livsfor nødenheder, at man ansaa det nødvendigt at give 3 Kr. mere om Ugen, for at Folk kan klare sig. Det maa være det, som er Meningen med Lovforslaget.

Hvad saa med dem, der ikke arbejder for fuld Uge? Hvad med de Arbejdere, der i Henhold til en Lov, som er vedtaget af Rigsdagen, er arbejdsfordelte? Hvad med dem, der kun arbejder 3 eller 4 Timer om Dagen eller kun hver anden Dag i Henhold til Loven om Arbejdsfordeling? De har ikke faaet disse 3 Kr., henholdsvis 2 Kr., mere om Ugen. De kan kun, for manges Vedkommende, faa Halvdelen af dette Beløb, og det maa i Henhold til det Ræsonnement, som maa ligge til Grund for Lovforslaget, være for lidt. Det er oven i Købet Folk, som er daarligere stillet end de, der er saa heldige at have fuld Arbejdsuge. Det er altsaa Folk, som egentlig skulde ekstra hjælpes, men det er i alt Fald Folk, om hvem man ikke med nogen som helst Rimelighed kan sige, at de kan klare sig med at faa en eller halvanden Krone i Tillæg. Jeg efterlyser Foranstaltninger til Gavn for disse Arbejdere.

Jeg ved ikke, om det kan lade sig gøre — man vil maaske finde det urimeligt — at sige, at vi maa have Loven lavet om, saa at det ikke mere bliver et Tillæg til Timelønnen, der er Tale om, men et Tillæg til Ugelønnen, uanset dennes Størrelse. Hvis man mener, dette er urimeligt, vil jeg, hvad de arbejdsfordelte angaar, virkelig henstille, at man laver Loven om Arbejdsfordeling om, saa at man fra Arbejdsfordelingskassen giver et Ekstratillæg til de arbejdsfordelte, saa de i samlet Forhøjelse af den ugentlige Løn opnaar det samme som de, der har fuld Arbejdsuge.

Dernæst er der de arbejdsløse. Hvis den, der har 60 Kr. om Ugen i Løn, ikke kan klare sig, medmindre han faar et 3 Kr.s Tillæg, og det synes jo at være Regeringspartiernes og Regeringens Synspunkt, kan den arbejdsløse med 27 Kr. om Ugen vel heller ikke klare sig, uden at han faar et Tillæg. Jeg efterlyser derfor Oplysninger om, hvad man vil gøre for de arbejdsløse.

Jeg har hørt Ministeren tale om, at Alders- og Invaliderentyndere paatænker man eventuelt at gøre noget for engang i Fremtiden, og selv dette vage Løfte er jo mere end ingenting. Men saa vidt jeg hørte, var der ingenting til de arbejdsløse og ingenting til Arbejdsfordelerne, og jeg beder om at faa oplyst, hvad man paatænker at gøre over for disse Kategorier.

Dernæst er der Landarbejderne. Loven er udtrykkeligt udformet saadan, at Lønforhøjelsen kun kommer til at berøre dem, der er inde under Overenskomsten om Pristalsreguleringen, og at den altsaa ikke kommer til at berøre Landarbejderne. Om disse siger Regeringen, at dette Forhold forventer man løses ved Forhandling mellem Parterne, idet Regeringen, hvis en Løsning ikke opnaas, maa forbeholde sig at overveje en Ordning ad Lovgivningens Vej.

Hvis det gik normalt og hæderligt til, var der adskillige af Regeringspartiernes ærede Medlemmer og ogsaa af Ministrene, der maatte blive meget forbavsede over denne Passus i Betænkningen. Da vi behandlede Kornloven, diskuterede vi Landarbejderne og deres Lønninger. Det blev af Socialdemokratiets Ordfører, det ærede Medlem Hr. Carl Petersen, og af det ærede Medlem Hr. Levinsen høvdet, at Landbrugsministeren havde givet et absolut udmærket og bindende Løfte om, at Landarbejderne skulde nok faa noget Løntillæg. Dette blev endda af det ærede Medlem Hr. Levinsen interpreteret saadan, at der er stillet Landarbejderne i Udsigt at faa et Løntillæg inden Høsten. Med denne Motivering nægtede det ærede Medlem Hr. Levinsen at stemme for det Ændringsforslag, mit Parti havde stillet til Kornloven om, at Landarbejderne skulde have Lønforhøjelse samtidig med, at de forhøjede Kornpriser traadte i Kraft.

Jeg henstiller til de ærede Medlemmer at tænke lidt over den Diskussion, vi havde ved den Lejlighed, og til at gennemlæse deres Udtalelser ved den Lejlighed. De findes for Ministerens Vedkommende i Folketingstidenden Sp. 5031 og 5156. De findes i Betænkningen fra Udvalget. De findes for det ærede Medlem Hr. Carl Petersens Vedkommende i Folketingstidenden Sp. 5042 og 5134 og for det ærede Medlem Hr. Levinsens Vedkommende Sp. 5146 og 5147. Jeg skal foreløbig nøjes med at henvise til disse Spalter og henstille til de ærede Medlemmer selv at se efter. De har begge sammen med Ministeren sagt, at det skulde nok blive ordnet.

Den højtærede Minister udtalte sig