

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

**Formanden:** Sagen kan i dette Møde kun behandles med Tingets Samtykke; men hvis ingen Indsigelse fremkommer, vil jeg betragte Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sættes til Forhandling.

**Aksel Larsen:** Vi vil stemme imod Lovforslaget. Jeg konstaterer efter den Debat, der har været ført her i Gaar og i Dag, at det kommunistiske Parti er det eneste af de paa Rigsdagen repræsenterede Partier, som er principiel Modstander af Gennemførelsen af saadanne Foranstaltninger som dem, der tilsigtes med Loven. Alle andre, der har talt herfra, har erklæret sig enige i Lovforslagets Principper, selv om der er enkelte, der har været uenige med Hensyn til den Udformning, Principperne har faaet.

Jeg ønsker at understrege, at netop de kritiske Bemærkninger fra Nationalsocialisterne gør det endnu mere berettiget og nødvendigt at modsætte sig Lovforslagets Ophøjelse til Lov. Naar man fra den Side erklærer, at man er indforstaaet med Lovforslagets Principper, men kun finder, de er uheldigt udformet, siger det os, at saa maa vi være Modstandere af disse Principper.

Jeg henviser ogsaa til den Debat, der har været i Pressen. „Social-Demokraten“ har i Slutningen af August haft en ledende Artikel, vendt imod det ærede Medlem Hr. Frits Clausens Kritik af Hovedorganisationernes Initiativ og af det Princip, man vil knæsette gennem denne Lovgivning og dens Udformning. Her erklærede „Social-Demokraten“, den socialdemokratiske Regeringsfløjs Hovedorgan, at Frits Clausens Kritik var uberettiget, for de tre væsentlige Krav, han stillede, var imødekommet ved Hovedorganisationernes Initiativ og Forslag. Det var „Social-Demokraten“'s væsentlige Argument for, at netop dette Forslag burde gennemføres. Det er de nationalsocialistiske Krav og Principper, der paa Forhaand er søgt imødekommet ved de to Hovedorganisationers Henvendelse. Ja, den Slags understreger, at det er et Princip, som ikke er gavnligt for den danske Arbejderklasse og for dansk Fagbevægelse, og det understreger ikke alene vor Ret, men ogsaa vor Pligt til at stemme imod Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*

vedtoges med 85 Stemmer mod 6; 17 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Eneste Behandling af Forslag til Lov om ekstraordinære Foranstaltninger vedrørende Skibsfarten.*

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C. Sp. 2063; Udvalgets Erklæring findes i Tillæg B. Sp. 2285).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

**Formanden:** Jeg udbeder mig Tingets Samtykke til at lade denne Sag behandle i indeværende Møde. Hvis ingen Indsigelse fremkommer, er Samtykket givet. (Ophold). Det er givet.

Udvalgets Indstilling sættes til Forhandling.

**Ordføreren (Boeck-Hansen):** Efter at denne Sag er blevet tilbagesendt fra det andet høje Ting, har det af Folketinget nedsatte Udvalg holdt et Møde om det ændrede Forslag, og som det vil fremgaa af Erklæringen, er vi i Udvalget blevet enige om at indstille Lovforslaget til Vedtagelse med den Ændring, som Landstinget har givet det, idet Udvalget er ganske enig i, at man med dette Ankenævns aldrig havde tænkt sig at skulle forsinke nogen Sag, og vi har derfor intet at erindre imod, at det staar i Loven, at dette ikke maa finde Sted.

**Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Christmas Møller):** Siden Lovforslaget forlod dette høje Ting, har det været underkastet en Udvalgsbehandling i det høje Landsting, hvor det, saaledes som det fremgaa af Landstingsudvalgets Betænkning, er undergaaet en Ændring ved Bestemmelserne om, at Anken, som den ærede Ordfører sagde, ikke kan have opsættende Virkning, og endvidere, at Anken skal afgives i Løbet af meget kort Tid.

Jeg har draget Omsorg for, at det høje Folketingsudvalg straks fik Meddelelse om, at man ønskede en saadan Ændring i