

[Einer-Jensen.]

terer i Dag. Saa siger det ærede Medlem: det er ikke nøjagtigt det Forslag. Det er der ingen af os, der er i Tvivl om. Der har ikke været Mulighed for at gennemføre det andet Forslag, og saa er det ikke det ærede Medlem, der i De samvirkende Fagforbund skal forsvare Stillingen for mig; det skal jeg nok selv besørge, og jeg ved saa meget om Repræsentanterne i De samvirkende Fagforbund, at det er Realitetsmennesker, saa der bliver ikke Tale om Fraser og Diskussion den Dag; da taler vi om Realiteten, om det Offer, det var nødvendigt at bringe for at faa denne Lov ført igennem.

Jeg stillede et Spørgsmaal til det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen; jeg synes, det var i og for sig meget let at besvare: Vil det ærede Medlem under Hensyn til de stærkt stigende Priser paa Landbrugsvarer være med til at rette en Henvendelse til Regeringen om at faa ophævet Voldgiftskendelsen i Landarbejdersagen, saaledes at der kan blive ydet Landarbejderne det, de retfærdigt har Krav paa, ikke mindst under Hensyn til det ærede Medlems Udtalelser i Dag?

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Gregersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Gregersen: Det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen siger, at jeg nu retter nye Beskyldninger imod ham, som jeg ikke kan bevise. Vil det ærede Medlem da benægte, at han har sat sit Navn under en Skrivelse til adskillige Medlemmer i denne Sal, hvori han siger, at der siden 9. April er sket flere skæbnesvangre Fejlgreb her i Landet, og saa skriver ordret: Et af de største var uden Tvivl, at man fra Venstres og konservativ Side straks traadte til og understøttede den socialdemokratisk-radikale Regeringsdannelse ved at gaa med ind i denne og derved forskertede Muligheden for Dannelsen af en stærk Mindretalsregering. Det var dette Udtryk, jeg brugte: at det ærede Medlem var gaaet ind for en stærk Mindretalsregering. Jeg spørger for øvrigt: Hvad skal gøre en Mindretalsregering stærk? I Dag kan det afgørende, fortsætter det ærede Medlem, ikke være, om man bibeholder en i Grundloven uhjemlet Statsskik. Det var det andet Udtryk, jeg brugte over for det ærede Medlem. Vil det ærede Medlem løbe fra det, eller har jeg bevist, at disse nye Beskyldninger er rigtige?

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Th. M. Andersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Th. M. Andersen: Det ærede Medlem Hr. Rager efterlyser et Lovforslag i Stedet for det, jeg har kritiseret. Hvor kan det ærede Medlem tænke sig, at vi i Løbet af den korte Tid, fra en Dag til en anden, skal kunne lave et saadant Lovforslag, naar Regeringen har været 17 Dage om det? Men vi skal med Fornøjelse, hvis der bliver givet os Tid til det, ved anden Behandling fremsætte et Ændringsforslag.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen spurgte det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen, om han vilde være med til at forhøje Landarbejdernes Lønninger. Hvis det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen klart og ubetinget svarer ja til dette Spørgsmaal, vil det jo være en Sensation. Tiderne er imidlertid saadanne, at det ogsaa vil være en Sensation, hvis der hos dette Spørgsmaal skjuler sig en Vilje hos det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen og Socialdemokratiet til at forhøje Landarbejdernes Lønninger. Det stemte de nemlig ned for en Maanedes Tid siden.

Det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen siger, at det er, fordi det er ekstraordinære Tider, det er berettiget at gennemføre tvungen Voldgift, det kan man ikke gøre i ordinære Tider — efter at han lige har sagt, at det, man gjorde i Norge i ordinære Tider, var et Eksempel til Efterfølgelse, som altsaa herved blev fulgt. Nej, lad os nu holde op med de forskellige Søforklaringer og holde os til Realiteterne. De samvirkende Fagforbunds Repræsentantskabsmøde har givet Tilslutning ikke til et lignende, men til et helt andet Forslag. Den socialdemokratiske Presse og De samvirkende Fagforbunds Ledere, deriblandt Laurits Hansen, har meget skarpt protesteret mod Venstres Forsøg paa at kastrere dette Lovforslag, ved at § 8 kuppedes ud af det. Nu kommer man alligevel med det kastrerede Forslag, hvor § 8 er fjernet — saa skal man ikke komme og kalde det et lignende Forslag som det, De samvirkende Fagforbunds Repræsentantskab godkendte.

Men i øvrigt, hvad var det, Repræsentantskabsmødet gjorde? I Erkendelse af, at de ikke kunde faa Fagforeningerne og Fagforbundene til selv inden for Bevægelsen