

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

Boeck-Hansen: Den højtærede Arbejdsminister kan glæde sig over den Ros, Organisationerne nu fik, oven i Købet fra en Side, hvor man vist mindst havde ventet det. Det ærede Medlem Hr. Th. M. Andersen siger, at Tanken er sund og god. Men denne Tanke er jo fremsat af Hovedorganisationerne. Man maa sige, at der hermed er ydet disse Organisationer en ikke ringe Anerkendelse. Der kan altsaa komme noget godt fra Mariager.

Med Hensyn til det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsens Tanker om at skaffe Arbejderne en god Løn gennem et helt nyt Organ, et helt andet Organ, vilde det være rart at lære dette Organ at kende. Maaske det ærede Medlem vilde skitsere det lidt nærmere ved anden Behandling, saa vi kunde faa Opfattelsen af, hvordan et saadant Organ skulde se ud.

Det ærede Medlem sagde, at det skulde bestaa af uvildige Mænd. Jeg gør opmærksom paa, at efter det foreslaede er de tre Mænd ganske uafhængige af Parterne. Hvis Parternes Repræsentanter ikke kan blive enige, saa er det i Realiteten tre uvildige Mænd, der afgør Sagen. Men dette er maaske ikke nok. Ved uvildige Mænd tænker jeg mig, at det ærede Medlem tænker paa Folk, der ikke er økonomisk interesserede i den paagældende Sag; men saa kan jeg bare ikke forstaa, hvorfor Bondepartiet for en Maanedes Tid siden absolut krævede, at Mejerierne skulde være medbestemmende, hvor der var Tale om Mælkeprisen.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Valdemar Thomsen: Det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen kredser stadig væk om Spørgsmaalet Sammenslutning af faglige Organisationer og politiske Partier. Jeg kender ikke noget til en saadan Sammenslutning mellem faglige Organisationer og politiske Partier. Jeg forstaaer nok, hvad det ærede Medlem sigter til, og jeg skal derfor ganske kort sige, at naar Landbrugernes Sammenslutning i den nuværende ekstraordinære Situation — Danmarks Skæbnetime, har man kaldt det — mener at kunne gaa noget uden for det oprindeligt strengt upartipolitiske, da hænger det sammen med, at man mener, at Samarbejde her i Danmark er paakrævet, et Samarbejde, der

virkelig tager Afstand fra det gamle System. Det er det, man har givet Udtryk for ogsaa fra Landbrugernes Sammenslutning i de 8 Punkter, der er blevet sat op, og i det Arbejdsprogram, som man indbyder til Samarbejde om, og som først og fremmest gaar ud paa at faa likvideret Systemet Stauning. Det tror jeg ærlig talt, at der er mange, der forstaaer Nødvendigheden af. Der kan man maaske igen paaberaabe sig Pressen, og man kan paaberaabe sig de store politiske Partier; men hvordan Vælgerernes Stilling er, hvis de virkelig faar de faktiske Forhold klarlagt, det er et ganske andet Spørgsmaal. Men det bliver der maaske Lejlighed til at faa klaret, naar engang det Mødeforbud, som bestaar nu, bliver ophævet.

Til det ærede Medlem Hr. Gregersen skal jeg kun sige, at jeg naturligvis paaskønner, at han er klar over, at han gjorde mig Uret, og at han bad mig om Undskyldning for det, men jeg vil sige til det ærede Medlem, at det klæder ham ikke i samme Forbindelse at rejse nye Beskyldninger, som han aldeles ikke kan føre noget Bevis for.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen siger, at i Norge har Fagbevægelsen for Aar siden været med til at gennemføre lignende Ting som det, man gennemfører her, og der er ikke sket nogen stor Skade af den Grund. Derfor kan man godt gennemføre dette her. Jeg erindrer godt, at for nogle Aar siden var der ikke noget lignende, men noget med tvungen Voldgift paa Fagforeningernes Initiativ i Norge. Det blev angrebet paa det voldsomste af den socialdemokratiske Presse i Danmark, og det blev forkyndt, at det var rædselsvækkende for Fagbevægelsen i Norge, det, der skete. Jeg synes derfor, at det er lidt mærkeligt, at det ærede Medlem nu siger, at det er jo ikke saa daarligt, at det ligefrem er efterfølgelsesværdigt. Men bortset fra det kan det ærede Medlem ikke sammenligne med dette, hvor man ved en Lov, der formelt kaldes midlertidig, men som vi godt ved ikke er og ikke vil blive midlertidig, fuldkommen kastrerer Fagforeningerne, fratager dem Retten til at bruge deres organisatoriske Styrke til Varetagelse af deres Medlemmers Interesser.

I øvrigt synes jeg, at det ærede Medlem, da han tog Ordet, skulde have gjort sig den Ulejlighed at fortsætte den Diskussion,