

[Arbejds- og Socialministeren.]

at den ærede Ordfører Hr. Krag med den Fortid, han har, ikke er helt fremmed for Tanker i saa Henseende.

Det ærede Medlem Hr. Krag er utilfreds med, at Regeringen skulde gøre Indstilling om Formandsskabet. Jeg kan ikke se, at der er nogen som helst Grund til Betæneligheder paa dette Omraade. Der sidder en Samlingsregering, hvori ogsaa den ærede Ordførers Parti er repræsenteret og kan øve Indflydelse paa den Indstilling, som foretages. Jeg tror, at det er rigtigt, at det bliver Regeringen, der her foretager de fornødne Overvejelser, og som finder det Formandsskab frem, som paa bedst mulig Maade kan tage disse Opgaver op under Hensyntagen til Samfundets almindelige Interesser.

Det ærede Medlem Hr. Krag er ogsaa utilfreds med, at der ikke var noget Formandsskab, naar Hovedorganisationernes Repræsentanter etablerede sig som et raadgivende Organ og et initiativtagende Organ for Arbejdsministeren. Naar Hovedorganisationerne selv tilbyder deres Medvirken ved forskellige Spørgsmaals Løsning og i Samfundets Interesse tilbyder at tage Initiativet til Rejsning af saadanne Problemer, som Tiden maatte kræve løst, er det efter min Mening fuldkommen rigtigt, at det da ogsaa er de paagældende Repræsentanter, som først og fremmest kommer til at arbejde med Spørgsmaalet. I øvrigt er der givet Adgang til at tillægge Nævnet en Leder, ligesom der kan tilforordnes Nævnet den fornødne sagkyndige Bistand i Henhold til Lovforslagets § 3, Stk. 2.

Jeg vil i saa Henseende gerne henlede Opmærksomheden paa Hovedorganisationernes Skrivelse af 24. August, specielt paa det næstsidste Stykke, hvor man udtaler, at „naar Arbejdsgivere og Arbejdere gennem disse Foranstaltninger søger at tilvejebringe en fælles Front til Samfundets Bedste og hver for sig inden for deres Omraade vil yde den højeste Indsats for at søge at bringe Landet ud af de Vanskeligheder, hvori det befinder sig, ud fra den Indstilling, at alle Særinteresser maa bøjes for Samfundets Interesser, saa er man klar over, at Udviklingen kan nødvendiggøre andre Foranstaltninger end de her foreslaede, og at nye Opgaver kan rejse sig til hurtig Løsning. De to Hovedorganisationer vil hver for sig og i Fællesskab med Agtpaaagivenhed følge Udviklingen og er indstillede paa, naar Forholdene gør det paakrævet, i Fællesskab at tilvejebringe egnede Foranstaltninger ved egen Hjælp

eller med Bistand af Regeringen og Rigsdagen“.

Det forekommer mig, at et saadant Tilsagn bør Regering og Rigsdag ogsaa vise den fornødne Tillid, og det er den Tillid, jeg synes i høj Grad savnes ved denne Sags Behandling. Det er denne Aand, som Situationen efter min Mening i Virkeligheden kræver, men som man i for ringe Grad har givet Udtryk for. I Stedet for har man søgt at gøre de paagældende Institutioner i visse Henseender misliebige.

Det ærede Medlem Hr. Krag var med Henblik paa § 1, Stk. 2, i Tvivl om, hvem der skulde afgøre, om Parterne var tilstrækkeligt repræsenterede, og vilde gerne have dette nærmere udformet. Jeg gør opmærksom paa, at det i § 1, Stk. 5, er fastslaet, at Arbejdsministeren er bemyndiget til at fastsætte de nærmere Regler for Nævnets Forretningsgang — med andre Ord: lave en Slags Forretningsorden for Nævnet, indeholdende de nødvendige Direktiver og de Retningslinier, hvorefter Nævnet skal arbejde.

Det ærede Medlem Hr. Krag var ogsaa indgaaende inde paa § 2, Stk. 2, og vilde, forstaar jeg, gerne have at vide, hvorledes disse Uoverensstemmelser skulde bilægges, og hvem det i det hele taget kunde komme til at dreje sig om. Det er denne Lovs Hensigt at gennemføre en Ordning, hvorved alle Uoverensstemmelser, som har en kollektiv Karakter, kan blive bilagt. Jeg er ikke i Stand til her at angive, af hvilken Art Uoverensstemmelserne bliver, eller paa hvilken Maade de opstaar — hele dette Omraade er jo saa rigt nuanceret —, men jeg vil gerne her sige, at hvis det ærede Medlem har tænkt paa, at f. Eks. en Organisation, af hvilken nogle Arbejdere, der rejser en eller anden Sag, er Medlemmer, ikke maa være en Slags Sagfører for de paagældendes Interesser, saa er det en fejl Opfattelse af Lovforslagets Forudsætninger.

Det ærede Medlem Hr. Krag spurgte ogsaa om, hvorledes Fællesudvalget skal virke. I min Fremsettelsestale i Gaar har jeg givet Udtryk for, at Hensigten med dette Fællesudvalg er at forhindre, at Smaatterier kommer op til Nævnet og belaster det i en saadan Grad, at det gør det vanskeligt for Nævnet at komme igennem Sagerne. I øvrigt skal dette Fællesudvalg kun virke paa de Omraader, hvor der er Overenskomst, det vil altsaa sige i de Omraader, der dækkes af de to Hovedorganisationer, og af de Omraader, der ligger udenfor, men hvor der er kollektive Overenskomster. Derimod skal Fællesudvalget ikke virke paa de Omraader,