

## 253. Møde.

Torsdag den 5. September Kl. 13<sup>30</sup>.

**Formanden:** Folketingsmændene Hartel, Svend Nielsen, Jens Thomsen og Valdemar Thomsen har meddelt mig, at de ønsker her i Tinget at stille følgende Forespørgsel til Statsministeren:

„Har der, i Forbindelse med Forhandlingerne om en Toldunion med Tyskland, fra dansk Side været stillet Forslag om en Opskrivning af den danske Krone?

I bekræftende Fald, hvorledes begrunder Regeringen da et saadant Ønske?“

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Meddelelse fra Formanden.*

**Formanden:** Den Meddelelse, jeg har at give, gaar ud paa, at Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Fredag den 6. September, Kl. 13<sup>30</sup> med følgende Dagsorden:

1) *Spørgsmaal om Fremme af Forespørgsel til Statsministeren af Hartel m. fl. om, hvorvidt der, i Forbindelse med Forhandlingerne om en Toldunion med Tyskland, fra dansk Side har været stillet Forslag om en Opskrivning af den danske Krone.*

2) *Meddelelse fra Formanden.*

Mødet hævet Kl. 13<sup>35</sup>.

## 254. Møde.

Fredag den 6. September Kl. 13<sup>30</sup>.

**Formanden:** Folketingsmændene Aksel Larsen, Alfred Jensen og Martin Nielsen har meddelt mig, at de ønsker her i Tin-

get at stille følgende Forespørgsel til Ministeren for Landbrug og Fiskeri og til Arbejds- og Socialministeren:

„Hvornaar agter Regeringen at opfylde det af Ministeren for Landbrug og Fiskeri givne Løfte om Lønregulering i Anledning af Brøddrisernes Forhøjelse og om Rabatmærker for de daarligst stillede?“

Folketingsmændene Frits Clausen, Th. M. Andersen og Aage Henriksen har meddelt mig, at de ønsker her i Tinget at stille følgende Forespørgsel til Justitsministeren:

„Hvad agter Justitsministeren at foretage sig i Anledning af, at Elith Jensen paa ny har været tiltalt for Bedrageri, hvilken Tiltale ved Rigsadvokatens Resolution af 19. f. M. er taget tilbage, efter at det havde vist sig, at Sagen var rejst paa urigtigt Grundlag fra Anklagemyndighedens Side?

Vil Justitsministeren foranledige en Undersøgelse af Anklagemyndighedens strafferetlige Ansvar i denne Sag, efter at det har vist sig, at Politiet forgæves har forsøgt at paavirke en Række Personer til at indgive Bedragerianmeldelse mod Elith Jensen, og at Politiet desuagtet har benyttet en af de paagældende Personer som „Anmelder“ uden dennes Ønske?

Vil Justitsministeren foranledige, at Rigsadvokatens Resolution om Sagens Bortfald bekendtgøres gennem Ritzaus Bureau?“

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Spørgsmaal om Fremme af Forespørgsel til Statsministeren af Hartel m. fl. om, hvorvidt der, i Forbindelse med Forhandlingerne om en Toldunion med Tyskland, fra dansk Side har været stillet Forslag om en Opskrivning af den danske Krone.*

(Forespørgselen findes i Tidenden Sp. 5359).

**Formanden:** Der er over for mig rejst Indsigelse imod Fremme af denne Forespørgsel; Afstemning vil derfor være at foretage.

Ved den derpaa foretagne Afstemning blev Forespørgselens Fremme nægtet med 97 Stemmer mod 2.