

Formanden: Denne Sag kan i dette Møde kun behandles med Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Carl Petersen): Hele Udvalget med Undtagelse af det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen indstiller Lovforslaget til Vedtagelse uforandret. Som det fremgaar af Betænkningen, har Udvalget modtaget Deputationer fra interesserede Organisationer, ligesom der har været Samraad baade med Landbrugs- og Handelsministeren. Da Debatten i Gaar ved Forslagets første Behandling hovedsagelig kom til at dreje sig om Brødpriisernes Stigning som Følge af den tidligere fastsatte Maksimalpris paa Brødkorn, har Udvalget naturligvis ligeledes taget dette Spørgsmaal op til Drøftelse og søgt Oplysninger, som kunde forklare den Stigning i Rugbrødsprisen, der i Gaar under Lovforslagets Behandling blev nævnt. Udvalget har dog ikke ment, at de Oplysninger, som blev stillet til Raadighed, var tilstrækkelig oplysende til, at Udvalget kunde gaa ind for den anførte Stigning, og da Prisansættelsen i øvrigt ikke skal ske i Henhold til denne Lov, der i Dag som Forslag er til Behandling her i Tinget, har Udvalget ment det rigtigt at slutte sit Arbejde saaledes, at Lovforslaget kan blive Lov og faa Virkning, naar Prisforhøjelsen indtræder den 2. September, og med Hensyn til Brødpriiserne henstille til den højtærede Handelsminister at fremskaffe saadanne Oplysninger, der fuldt ud kan dokumentere den Stigning, der er nødvendig efter de ændrede Forhold. Udvalget er, som det ogsaa fremgaar af Betænkningen, enigt om at henstille til den højtærede Handelsminister, at de Brødpriiser, der skal fastsættes, bliver de lavest mulige, og at der ikke gives Plads for Avance eller Fortjeneste til noget Led i Tilberedningen eller Fabrikationen af Brød, der er rigeligere, end den beregnes nu. Der kunde maaske endelig være Grund til at undersøge, om der ikke et eller andet eller maaske flere Steder paa Brødkornets og Melets og Brødets Vej til Forbrugerne allerede nu er Fortjenester, der under Hensyn til de herskende Forhold ikke bør opretholdes.

Jeg takker paa Udvalgets Vegne den højtærede Handelsminister for det Løfte,

der blev givet om en grundig Undersøgelse af de Kalkulationer, som har dannet Grundlaget for de fremtidige Brødpriser, man har nævnt, og jeg udtaler Haabet om, at det maa lykkes Handelsministeren at finde frem til en Løsning af Brødpriisspørgsmaalet, hvor Stigningen for Rugbrødets Vedkommende vil blive mindre end de Tal, der nu nævnes.

Paa Udvalgets Vegne anbefaler jeg Lovforslaget til Vedtagelse, som det er forelagt.

Juul: Som det fremgaar af Ordføreren Udtalelser, og som det fremgaar af den Betænkning, der er afgivet, har Udvalget drøftet de nye Brødpriiser i Samraad med Handelsministeren og Landbrugsministeren. Jeg maa sige, at der ikke over for Udvalget har været forelagt Oplysninger, der for mig har været overbevisende om, at en Stigning af Brødpriiserne som den, der er bebudet, vil være nødvendig. Jeg vil mene, at der er Mulighed for, at der paa Brødfremstillingens Omraade kan gennemføres en strengere Økonomi, end Tilfældet er for Tiden.

Men det har jo ikke været Udvalgets Opgave at fastsætte de nye Brødpriiser. Vi har, som sagt, været enige om, at den lavest mulige Brødpriis maa ansættes, og da vi skønner, at Handelsministeren og Landbrugsministeren er enige med Udvalget i disse Synspunkter, og da det Lovforslag, som nu er forelagt, er et betydningsfuldt Skridt i Retning af Nedbringelse af Prisen paa den vigtigste og mest nødvendige Brødsort, Rugbrødet, kan jeg paa Venstres Vegne anbefale, at Lovforslaget vedtages, som det er forelagt.

Grønning: Lovforslaget tager ikke, som man efter Forhandlingen skulde tro, direkte Sigte paa at fastsætte Brødpriiserne. Det er et Lovforslag om en Hvedeafgift, som man vil anvende til at billiggøre Rugbrødet. Men Lovforslaget har jo ogsaa derved gennem en vis Tendens og er Udtryk for Rigsdagens Ønske om, at dette vigtige Næringsmiddel maa holdes i en Pris, der er billigst mulig. Det er ogsaa vort Ønske at bidrage dertil uden Tilisesættelse af andre berettigede Interesser.

Det er rigtigt, som det er sagt, at Udvalgets Forhandlinger har drejet sig om, hvorvidt der er Mulighed for at undgaa en saa stor Stigning i Rugbrødsprisen som den, der blev omtalt i Gaar, men at de forelagte Beregninger ikke var tilstrækkeligt udspecialiserede til, at Udvalget har kunnet tage