

[Aksel Larsen.]

i øvrigt angives at være at holde Rugbrødsprisen nede, men det fremgaar af den Forelæggelsestale, den højtærede Minister har holdt her i Gaar. Ifølge Regeringens Lovforslag, der fordyrer Franskbrød og Sigtebrød ganske betydeligt ud over den urimelige Fordyrelse, Regeringen tidligere har sørget for at faa gennemført, vil Rugbrødsprisen stige med 57 Øre. Jeg har med Flid studeret Forelæggelsestalen, og jeg bliver nødsaget til efter dette Studium at bede Ministeren give mig Oplysning om nogle af dets Afsnit, som jeg ærlig talt ikke forstaaer. Hvis Skylden er min, maa jeg tage Skylden, men jeg beder Ministeren give mig den Oplysning, jeg har Brug for.

For det første, som allerede tidligere nævnt, er det saadan, at man almindeligvis regner med at kunne fremstille 33 Rugbrød af 100 kg Korn. Kornprisen er sat i Vejret med 9 Kr. pr. 100 kg, men man vil sætte Rugbrødsprisen i Vejret med 57 Øre pr. Brød, og $57 \text{ Øre} \times 33$ giver ikke 9 Kr., men 18 Kr. 81 Øre, det vil sige mere end det dobbelte. Der er altsaa en øjnefaldende Forskel mellem den i Forvejen glubende Prisstigning paa Rug, som er gennemført i Henhold til Kornloven, og den Prisstigning paa Rugbrød, som Regeringen altsaa nu agter at sanktionere eller søge gennemført, hvad man nu skal kalde det.

Jeg synes ikke, at denne ganske urimelige Forskel er forklaret med de Tal, vi fik i Ministerens Forelæggelsestale. Der siges, at 29 Øre af de 57 vil gaa til Landmændene. Jeg har ikke kunnet efterprøve denne Beregning og maa lade den staa til Troende. Saa siges der, at yderligere Udgifter paa tilsammen 18 Øre pr. Rugbrød opstaaer ved Tørring og Oplagring af Rugen og Forrentning af de Beløb, man betaler Landmændene for Kornet. Det kan jeg ikke forstaa. Jeg kan forstaa, at der kan løbe ekstra Udgifter paa til Tørring, under Forudsætning af, at det er saaledes, som Ministeren siger, at man er nødt til ekstra at tørre den danske Rug, for at den kan holde sig, indtil vi naar den nye Høst. Men Oplagringen kan da ikke medføre nogen ekstra Udgift. Det har jo altid været saadan, at Rugen skulde oplagres, enten den var dansk eller udenlandsk; og enten den oplagres her eller andetsteds, maa Oplagringsudgifter løbe paa. Derfor kan jeg ikke indse, at den Omstændighed, at Rugen skal oplagres, indtil den formales, behøver at medføre ekstra Udgifter. Saa er der Forrentningen af det, det koster at købe Rugen. Ja, men det er vel ogsaa et Begreb, man har opereret med i Handel og

Vandel i umindelige Tider. Det er vel ikke noget helt nyt, at disse Beløb skal forrentes, og derfor kan jeg ikke indse, at det skal kunne retfærdiggøre en ekstra Fordyrelse. Det forekommer mig derfor, at den Forklaring, der er givet paa disse 18 Øre, ikke er tilstrækkelig.

Saa bliver der tilbage en halv Snes Øre, hvoraf man regner med, at Møllerne skal have de 3 Øre for Udmaling eller lignende, medens Bagerne skal have ca. 7 Øre, alt i Henhold til Ministerens Forelæggelsestale. Hvorfor skal Møllerne have de 3 Øre? Hvorfor skal Møllerne have 3 Øre mere for at formale Rugen fra paa Mandag, end de har faaet hidtil? Er deres Udgifter steget? Hvorved er det blevet dyrere? Hvorved er det blevet nødvendigt at give dem disse 3 Øre, vel at mærke 3 Øre for det Kvantum Rug, der medgaar til et Rugbrød? Det samme gælder Bagerne. Hvorfor bliver det pludselig nødvendigt fra paa Mandag at give Bagerne, det vil sige Rugbrødsfabrikkerne, 7 Øre mere for at fremstille et Rugbrød? Det er ikke blevet motiveret, og jeg beder om at faa en Motivering. Jeg erindrer Ministeren om, at ved en tidligere Lejlighed, hvor Regeringen gennemførte en Forhøjelse af Rugbrødsprisen, blev der af Folketinget forlangt en Redegørelse for, hvorvidt denne Forhøjelse nu ogsaa var nødvendig, og det viste sig, at det var uhyre vanskeligt overhovedet at fremskaffe de Tal, som Regeringen paastod at have støttet sig til. Det viste sig, at de ikke var udregnet, de skulde først udregnes, og til Slut fik Folketinget en meget løselig og skematisk Udregning fra Priskontrolraadet, med Hensyn til hvilken man fra mange Sider her i Salen gav Udtryk for, at dens Rigtighed syntes tvivlsom. Allerede dengang saa det unægtelig ud, som om man gav bl. a. Rugbrødsfabrikanterne en ganske urimelig ekstra Favør. Det forekommer mig, at man nu gør det samme, og det er klart, at saa kan man nok naa op til en anselig Fordyrelse af Rugbrødet, og saa kan man nok naa op paa det urimelige Forhold eller rettere Misforhold mellem Rugbrødsprisens Stigning og Rugprisens Stigning. Det synes jeg imidlertid ikke Rigsdagen kan sanktionere.

Jeg henstiller, at Ministeren giver en nærmere Redegørelse for disse Tal, og jeg henstiller, at det Udvalg, der maatte blive nedsat, efterprøver dem. Det er muligt, at en saadan Henstilling kun har formel eller historisk Værdi, for man maa vel gaa ud fra, at naar den enige Samlingsregering kommer her med et saadant Forslag, er det