

[Indenrigsministeren.]

Tvivl, kan vi jo faa en Ændring ind i Lovforslaget; naar fremtidige Ændringer skal prioriteres, vilde det være noget urimeligt, at de Forbedringer, som nu er foretaget, ikke skulde kunne gøres til Genstand for Prioritering, og at man ikke, naar de er betalt, skulde kunne optage Laan mod Pant deri.

Baade det ærede Medlem Hr. Skjerbæk og det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard talte om Haandværkere. Jeg vil være lidt mere betænkelig ved at undtage dem, ikke fordi jeg vil benægte, at der i visse Tilfælde kan være Grund dertil, men i mange Tilfælde er jo Haandværk knyttet sammen med et Værksted og er Erhvervsvirksomhed ligesom Landbrug, i visse Købstæder er Beboelse og Haandværk ogsaa undertiden knyttet sammen, og jeg synes, at man vanskeligt kan sige, at disse Ejendomme kan pantsættes ubegrænset, for de kan ogsaa komme ud for de samme Vanskeligheder som Landbrug, hvis Ejendommene stiger i Pris i en Højkonjunktur — jeg vil hellere sige i en pengerigelig Tid; for at der nu skulde blive Højkonjunktur, tvivler jeg om. Men det er klart, som det ogsaa er fremhævet flere Steder, at naar man maa realisere Besætninger og Lagre og Staten tilvejebringe Muligheder for ny Kreditgivning, kommer der en vis Pengerigelig, som ikke godt kan finde Anvendelse i nye Virksomheder, i hvert Fald er det vanskeligt. Derfor kan man ogsaa godt tænke sig, at saadanne Ejendomme i en saadan Situation vil stige i Pris, og at Pantsætning vil finde Sted, og disse Folk, naar det er unge, kan lige saa godt have Krav paa at blive værnet imod den Skade, som kan ske gennem en saadan Pantsætning i en pengerigelig Tid.

Det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaards Tanke om, hvorvidt man kunde undtage Kredit- og Hypotekforeninger, er jeg meget interesseret i, fordi ogsaa jeg har den Opfattelse, at det næppe er af nogen praktisk Betydning for dem. Derfor kunde man se saadan paa det, at man kunde sige, at i saa Fald var der ingen Fare ved at undtage dem. Men jeg indrømmer, at det er en Ulempe, hvis der skal foretages visse Ting ved Tinglysning, saa hvis man kunde uden Skade undtage dem, skal jeg være meget villig til at forhandle om det. Det er jo ikke Lovforslagets eller min Tanke at faa saa mange Bestemmelser ind i det som muligt. Det gælder blot om at faa Bestemmelser ind, som tager Sigte paa eller effektivt kan forhindre den Stigning af Priserne, som man

kan befrygte vil finde Sted, som vil skade ved fremtidig Overtagelse af Ejendom.

Det Spørgsmaal, som det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard rejste om de Folk fra andre Erhverv, der køber Landejendomme, er jo noget, der falder uden for dette Lovforslag. Vi kan alle være enige om, at der her i visse Tilfælde sker Ting som f. Eks. det, som jeg i alt Fald har set, at man har indrettet en saadan Landejendom paa en saadan Maade, at den alligevel ikke nogen Sinde vilde komme til at forrente sig, fordi der var bekostet saa meget paa den. Men jeg kender paa den anden Side ogsaa Tilfælde paa, at saadanne Folk har købt Gaarde og ganske vist drevet dem med en Bestyrer, men drevet et udmærket Landbrug, hvor der har været udmærkede Arbejdsvilkaar, og hvor baade Bestyreren og alle, saa vidt man kan skønne, var særdeles godt tilfredse, saa jeg ved ikke, om man generelt kan sige, at en saadan Overtagelse ikke maa finde Sted. Men det er noget, man ogsaa kan tale om og drøfte; men at en Bestemmelse herom skulde kunne indføres i nærværende Lovforslag, vil jeg dog tvivle paa.

Det ærede Medlem Hr. Hartel mente, at jeg tidligere havde stillet mig i Modsetning til en Lovgivning af denne Art. Jeg skal dertil sige, at jeg mente, vi var kommet ind i en Situation, hvor ikke mindst det ærede Medlem vilde indrømme, at det er ikke det, man mente i tidligere Tid, det er helt andre Forhold, der er afgørende. Men jeg vil sige endnu, at under normale Forhold, hvor der ingen Grund er til Prisstigning, vil jeg være mere betænkelig ved at gaa ind i en saadan Lovgivning, fordi jeg synes, at da har den ikke det Formaal at hindre Prisstigning, da fører den nærmest kun Ulemper med sig; idet den f. Eks. kan hindre visse unge i at komme i Besiddelse af Landejendomme. Men under den foreliggende Situation er jeg Tilhænger af den og vil gerne anbefale de Principper, der er nedlagt i den.

Jeg takker endnu en Gang for den villige Modtagelse af Lovforslaget og haaber, at vi ved Udvalgsbehandlingen skal faa det bedst mulige ud af det.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Jensen (Horsebæk): Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.