

[Aksel Larsen.]

sandsynligt —, at Mælken bliver billigere med de Foranstaltninger, som kan foretages efter denne Lov; men paa den anden Side har man ikke givet os nogen Garanti for det, og der er sket saa meget i den korte Tid siden den 9. April, at vi ikke kan nære nogen Forhaandstillid til denne Regering eller ved en Afstemning give Udtryk for en saadan Forhaandstillid, og det er derfor, vi ved denne Lejlighed undlader at stemme.

Endelig en sidste Bemærkning til den højtærede Handelsminister, der forklarer, at det er hele Regeringen, der er enig om, at Brødet skal fordyres, ikke blot Landbrugsministeren, og at det er hele Regeringen, der er enig om, at Mælken skal gøres billigere, ikke blot Handelsministeren. Ja, det er vi naturligvis godt klar over. Hvad vi imidlertid ogsaa er klar over, er, at der her er en Arbejdsfordeling, som faar sine politiske Konsekvenser, og vi ved udmærket vel, hvorledes det skal udnyttes. Hvis den højtærede Handelsminister er i Tvivl om, hvorledes dette med Mælkens Billiggørelse — hvis det lykkes — skal udnyttes, saa kan Handelsministeren gøre sig selv den Tjeneste at gennemlæse, hvad det ærede Medlem Hr. Kristen Amby sagde under Debatten her i Gaar.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Oluf Pedersen: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen hævder, at han har altid krævet billigere Mælk. Han siger om det foreliggende Lovforslag, at han venter, det vil give billigere Mælk, og derefter erklærer det ærede Medlem, at saa vil han ikke være med. Og saa staar det ærede Medlem i Dag og fortæller, at det er ikke rigtigt, hvad der har staaet i „Social-Demokraten“!

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby har Ordet for en kort Bemærkning.

Kristen Amby: Det er egentlig med Glæde, jeg erfarer, at det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen ikke vil stemme for dette Forslag — Begrundelsen er mig i og for sig ligegyldig. Her er der gjort et klart Forsøg paa at skære igennem. Det ærede Medlem indrømmer, at det er endda sandsynligt, at Mælken bliver billigere. Jeg konstaterer med Glæde, at jeg ikke skal have det ærede Medlem til at stemme sammen med mig i denne Sag.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Jeg ønsker den socialdemokratiske Presse til Lykke med, at den ikke har kunnet finde nogen anden Fortaler i denne Sal og i denne Debat end det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen. (H. P. Hansen [Sorø A.]: Men han gjorde det godt!). Ja, han gjorde det i hvert Fald tilstrækkeligt godt for den socialdemokratiske Presse, men den er heller ikke for godt vant. Men bortset fra det ændrer hverken de Udtalelser eller de Udtalelser, det ærede Medlem Hr. Kristen Amby fremsatte, Rigtigheden af vort Standpunkt. Det er ikke bevist, at Mælken bliver billigere herigennem. Det er muligt, jeg tilføjer igen, det er vel endda sandsynligt, at den bliver det; men det er ikke bevist, det kan man ikke paastaa. Men denne Regering har hidtil kun interesseret sig for een Ting: at forringe det arbejdende Folks Indtægt og gøre Produkterne dyrere for det. Saa kan den ikke komme og forvente, at vi, som ikke har nogen Kartoffler at skulle have hyppet sammen med de store, at vi, som virkelig repræsenterer det arbejdende Folk, paa Forhaand skal give Regeringen den Fuldmagt, udstede en Blankocheck og sige: Vi har en saa knusende Tillid til, at I vil anvende den til det rigtige Formaal! Selv om vi erkender, at der er Mulighed for, at det kan ske, agter vi ikke paa Forhaand ved Afstemningen at demonstrere, at vi har en saadan Tillid til Regeringen, for det har vi nemlig ikke.

Jens Thomsen: Principielt kunde vi godt give Tilslutning til Sagen. Vi mener, at der bør gøres en Indsats for at faa det Spørgsmaal løst, som man her tilsigter at løse; men vi har ikke den tilbørlige Tillid til Handelsministeren, saa at vi kan gaa med til at give ham den Bemyndigelse, her er Tale om, og vi vil stemme mod Lovforslaget, fordi vi mener, at Spørgsmaalet bliver løst langt daarligere, end det kunde løses, hvis man tog den Sagskundskab til Hjælp, som findes i De danske Mejeriforeningers Fællesorganisation.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 69 Stemmer mod 1; 14 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.