

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen Indsigelse fremkommer, betragter jeg Samtykket som givet. (Op- hold). Det er givet.

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Hans Conrad Koefoed: Under Sagens anden Behandling udtalte jeg til Slut, at mit Parti, dersom vort Ændringsforslag til Lovforslaget blev forkastet, maatte overveje sin Stilling ved Afstemningen om Lovens endelige Vedtagelse. Det er en naturlig Ting, at naar vi har sagt gentagende, at vi i fuldt Maal billiger Lovforslagets Formaal, vil vi ikke stemme imod Lovforslaget, men da dette Lovforslag, inden det bliver Lov, skal passere endnu et Ting i denne Rigsdag, og da man i vort Parti lægger stærk Vægt paa at prøve alle Muligheder for at faa den af os foreslaaede Ændring af Lovforslaget gennemført, vil vi aabne Mulighed derfor ved at undlade at stemme ved Forslagets tredie Behandling.

Aksel Larsen: Ved Lovforslagets første Behandling gentog den højtærede Handelsminister, hvad han har sagt ved en tidligere Lejlighed, at jeg og mit Parti bevægede os i de gamle Baner og altsaa ikke hørte hjemme i den nye Tid, der skulde være indvarslet ved Proklamationen fra de 5 samvirkende, saakaldte nationale danske Partier. Nu er jeg af den Mening, at uanset hvor mange af den Slags Proklamationer der kommer fra nogle Partispidser, og uanset hvor højtstemte og svulstige Ord der tales af nogle Ordførere ved en saakaldt Finanslovdebat her i Tinget, er derved de sociale Tilstande i det kapitalistiske Danmark ikke blevet ændret. Vi har ved det, der er sket nu mellem første og tredie Behandling af denne Lov, faaet demonstreret, at denne min Opfattelse er rigtig, og at nok saa mange smukke eller kraftige Ord ikke kan bortforklare den. Dette danske nationale Samlingsparti, hvis Ledere højtideligt har proklameret, at deres hidtidige Ideer er døde, deres Principper kastet paa Møddingen, deres Personer betyder intet, de repræsenterer ikke mere Klasseinteresser, men har kun eet Hensyn: Danmark, at tage — dette samvirkende nationale Enhedsparti er gaaet i Stykker! Hvad er det gaaet i Stykker paa? Et Klassepørgsmaal. Venstre, som i Særdeleshed repræsenterer det mælkeproducerende Landbrug, stiller ved

Behandlingen af denne Lov et rent klasseegoistisk Krav, og da de ikke har kunnet faa dette rent klasseegoistiske Krav opfyldt, vil de foreløbig undlade at stemme.

Jeg er naturligvis klar over, at man kan gøre Forsøg paa at kitte Revnen. Det lykkes maaske ogsaa. Det er ikke det, der interesserer mig. Det, der interesserer mig, er at fastslaa, at altsaa de mange smukke Ord og de stærke Proklamationer naturligvis ikke formaaede at ændre det danske Samfunds økonomiske Struktur, og det har vi faaet demonstreret ved Venstres Holdning til dette Lovforslag, og dermed forekommer det mig, at Kendsgemningerne har stillet den højtærede Ministers forkerte Opfattelse paa Plads. Ved denne endelige Afstemning, denne muligvis endelige Afstemning om Lovforslaget her i Tinget — vi kan jo efter det foreliggende ikke være sikre paa, at det ikke kommer tilbage fra Landstinget — agter vi at afholde os fra at stemme; det har jeg sagt før, jeg er nødt til at gentage det her, og jeg er nødt til at gentage den Begrundelse, jeg har givet, af den simple Grund, at den indtil det fantastiske uvederhæftige socialdemokratiske Presse selvfølgelig har fremstillet det i diametral Modsætning til Sandheden. I sine Overskrifter i Dag stiller den det saadan op, at Kommunisterne var i Opposition til den billige Mælk. Ja, selvfølgelig stiller den socialdemokratiske Presse det saadan op, for dens Redaktører ved jo, at det er Løgn, og derfor skriver de det saadan.

Vi har, saa længe vi har eksisteret, kæmpet for Billiggørelse af Mælken og alle andre Livsforbrønde, og der er ingen, der saa tidligt som jeg og saa ofte som jeg og saa kraftigt som jeg her i dette høje Ting netop har paapeget, at Mælken kunde gøres billigere og burde gøres billigere, at man paa den ene Side kunde betale Landbrugerne en ordentlig Pris ved Stalddøren og paa den anden Side kunde sørge for, at Forbrugerne i Byerne fik Mælken væsentligt billigere, end det hidtil har været Tilfældet. Saadan var vor Stilling, og saadan er vor Stilling. Derfor er vi Tilhængere af alle Foranstaltninger, der kan bidrage til Billiggørelse af Mælken, og derfor billiger vi fuldt ud det Formaal, denne Lov angives at have. Men man kan ikke forvente af os, at vi skal stemme for en Bemyndigelseslov til en konservativ Handelsminister, der sidder i en Regering, hvis hidtidige Virksomhed ensidigt har været indstillet paa at benytte al sin Bemyndigelse til at ramme de smaa for at beskytte de store. Det er muligt — jeg for mit personlige Vedkommende tilføjer