

## [Aksel Larsen.]

nemført en vis Tilpasning mellem Arbejds-lønningerne og de nye Priser. Ministeren talte om Arbejds-lønninger i al Almindelighed, ikke kun for Landarbejdere med egen Husstand og ikke kun for Landarbejdere; han talte ogsaa om Lønninger for Maskinarbejdere, for Typografer, for Arbejdsmænd i Byerne, for Skræddere, Skomagere, Tekstilarbejdere o. s. v. Det ærede Medlem Hr. Carl Petersen staar nu op her paa Talerstolen som Ordfører for Udvalget og siger, at disse Udtalelser af Ministeren om, at man skal gøre noget for en Tilpasning af Landarbejderlønningerne, har Udvalget tilsluttet sig. I Betænkningen staar, at dette ikke passer. Noget maa jo være forkert. Betænkningens Ordlyd og det ærede Medlem Hr. Carl Petersens Udtalelser kan ikke begge være rigtige. Jeg henstiller, vi faar Besked om, hvem der taler sandt: den skrevne Betænkning eller den talende Ordfører. Jeg gør opmærksom paa, at hvis den af Udvalget forfattede Betænkning er det, vi har at henholde os til, saa vil det altsaa sige, at Udvalget har forladt Ministerens Tankegang om en almindelig Løn-tilpasning, og at Udvalget ikke engang er villigt til at tilslutte sig Tanken om en Løn-tilpasning for alle Landarbejdere, men kun for de Landarbejdere, som har egen Husstand. Det vil saa igen sige, at det, vi fik serveret i Forgaars af Landbrugsministeren, og som den socialdemokratiske Ordfører var saa glad for, det holder ikke, det var kønne Ord, som kunde bruges i „Social-Demokraten“s ledende Artikler i et Par Dage for at faa Arbejderne til at sluge Kamelen, men som absolut ikke vil skaffe mere Brød i Spisekammeret, naar de højere Brødpriser er traadt i Kraft. Jeg henstiller alvorligt til det høje Folketing at overveje vore Ændringsforslag og ikke alene erkende deres Berettigelse og absolutte Nødvendighed, men ogsaa tage sig sammen og stemme for dem.

**Oluf Pedersen:** Det er jo ganske naturligt, at vi her i Rigsdagen ligesom ude i Befolkningen nærer Bekymringer med Hensyn til den Stigning paa 10 Kr. paa en Tønde Korn og den efterfølgende Stigning af Brødpriserne, som Lovforslaget er Udtryk for i Forhold til de Priser, der gælder i Dag.

Naar vi er gaaet med, skyldes det, at vi anser Kornloven for en uundgaelig Nødvendighed. Det drejer sig ikke her om en kunstig fremkaldt Prisforhøjelse. Der er, saa vidt jeg kan se, ingen Vej udenom. Vi har jo haft en lav Pris paa Foderkorn, men Resultatet var, at Kornet forsvandt fra

Markedet, og vi har i Dag en lav Brødpris med det Resultat, at der utvivlsomt bliver meget gammelt Brød til Opfodring. Jeg mener ikke, vi kan fortsætte saadan, og derfor er jeg gaaet med til dette Lovforslag og anbefaler det til Vedtagelse.

Ærede Medlemmer vil dog se, at jeg har afgivet en Særbetænkning. I denne gør jeg opmærksom paa den Realitet, at en høj Kornpris naturligt maa medføre en høj Jordpris, og at en høj Jordpris igen giver megen Gæld. Dette tror jeg at vi alle er enige om. Derom vidner da ogsaa det Forslag, som den højtærede Indenrigsminister har fremsat med Hensyn til Belaaning af Ejendomme. Jeg er ikke imod et saadant Lovforslag, men meget værd tror jeg næppe det er. For mig at se er der kun en rationel Løsning, og det er at inddrage Værdistigningen. Ligesom man derved kan undgaa den høje Gæld, som i sig selv er en Ulykke, kan man ogsaa derved opnaa Midler til den Prisnedsættelse paa det daglige Brød, som er nødvendig, og derved kan man naa det, som man maa gøre sig klart maa være et Formaal, nemlig at der fortsat skal være godt at leve her i Landet ogsaa for Fattigmand. Jeg er ikke imod, at Lønnen bliver højere for det Arbejde, som udføres af Landmænd saavel som af Haandværkere eller af handlende eller af andre, der arbejder, men jeg er imod, at der skabes Spekulationsværdier. Det synes jeg ikke man kan være tjent med.

Naar man behandler et Lovforslag som dette, er det saa ligetil, at man ligesom ved andre Lovforslag ser paa, hvordan man bedømmer det fra de Partiers Side, som beskæftiger sig med Klassepolitik og kun med Klassepolitik. Man ser, at det drejer sig kun om Spekulation, saadan som jeg maa forstaa det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen, men det falder jo ogsaa godt sammen med, at „Fædrelandet“, hvis man ellers kan tro det Blad, fortæller, at han har tjent det hele paa Spekulation.

Det ærede Medlem talte om, at man havde 12—15 pCt.s Forrentning i andre Erhverv, og det skal Landbruget ogsaa have. Det er for det første fuldkommen umuligt. Det hele drejer sig bare om at tjene Penge bedst muligt uden at gøre Arbejde, bare man kan faa nogle Spekulationsværdier! Selv den Brødprisforhøjelse, dette Lovforslag gaar ud paa, er ikke det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen nok, nej, der skal mere til. Jeg kunde have Lyst til at spørge det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen, om han, naar han taler om højere Kornpris for at faa endnu højere Brødpris,