

[Løje.]

naar Talen er om Lagerindehavere og handlende. Dette finder Udtryk paa den Maade, at der i § 12, 1ste Stykke, staar:

„Saafremt en Landmand forsætligt eller uagtsomt undlader at høste eller paa forsvarlig Maade at passe sin Beholdning af Korn, saaledes at det kan befrygtes, at han bliver ude af Stand til at opfylde sin Leveringspligt med gode, sunde Varer, eller at Rug og Hvede herved vil blive uskikket til Brødkorn, ifalder han Strafansvar efter denne Lov, hvorhos hans afleveringspligtige Beholdninger kan kræves afleveret straks.“

Det er jo stærke Ord, der dog maaske ikke er for stærke. Men de virker særlig stærkt set paa Baggrund af det, der indeholdes i Paragraffens Stk. 2, hvor der staar:

„Lagerindehavere og handlende, der modtager Korn, er ligeledes pligtige at opbevare det under gode Forhold og har Ansvaret for, at Kornet kan udleveres igen i en Kvalitet, der ikke er ringere end den Kvalitet, hvori Kornet er modtaget.“

Vi synes, det var rimeligt, naar Landmændene skal trues med Baal og Brand, om en lignende Udtryksmaade blev anvendt over for de andre, som maa have samme Pligt med Hensyn til Behandling af Kornet, som Landmændene har med Hensyn til Høsten og Afleveringen af det.

Selv om der altsaa kan være Ting at rette, maaske mindre væsentlige Ting, hvilket forhaabentlig kan ske i det Udvalg, der ventelig vil blive nedsat, er der opnaaet et efter min og mit Partis Opfattelse ret tilfredsstillende Resultat. Et af de svage Punkter er den hollandske Vægt og endvidere dette, at Græsen for Aflevering er sat til 10 000 Kr.s Grundskyld.

I Tilslutning til dette vil jeg gerne fremsætte en indtrængende Henstilling til den højtærede Landbrugsminister om at foranledige, at den i alle Landbrugskredse upopulære Svineordning snarest og senest ved Lovens Udløb bortfalder. Jeg har vel set i Dag, at Sekretær Trautmann forsøger et varmt Forsvar for en Opretholdelse af Svineordningen. Jeg deler ikke Sekretærens Opfattelse. Jeg ser paa det paa den Maade, at Svineordningen maa nu anses for at være ganske upaakrævet, og at den i visse Tilfælde virker ligefrem skadelig. Svine-reguleringsudvalgets Manøvrer i den senere Tid med Priserne for kortløse Svin svingende fra 60 Øre til 1 Kr. 20 Øre og nu 80 Øre pr. kg, der har muliggjort, at enkelte — jeg tænker paa Svinekorthandlere — ind-

kasserer ganske ublufærdige Fortjenester, har skabt en meget betydelig Utilfredshed med hele Ordningen i store Kredse af Landbruget. Jeg tror derfor, det er nødvendigt, at man tager hele dette Spørgsmaal op til en nærmere Overvejelse og sørger for at faa Svineordningen afskaffet saa hurtigt som muligt.

Jeg vil ogsaa gerne sige, at naar man i dette Øjeblik har et Antal Svin, der betegnes som alt for stort i Forhold til de Foderbeholdninger, vi raader over, er Svineordningen ikke uden Skyld deri. Det var saadan paa et tidligere Tidspunkt, at man maatte regne med, at det Antal Slagteri-grise, man leverede i indeværende Aar, vilde blive bestemmende for, hvor stort et Antal Svinekort man maatte faa i det kommende Aar. Selv om man ønskede at bringe sin Bestand ned, meget kraftigt endogsaa, turde man derfor ikke gøre det af Hensyn til det kommende Aar, hvor man saa vilde blive straffet paa en meget følelig Maade. Jeg er vel vidende om, at nu bliver Poltene, som man ønsker affivet saa hurtigt som muligt, regnet med ved Tildelingen af Svinekort for det kommende Aar. Men dette er ikke af gammel Dato, og jeg er helt sikker paa — jeg taler af Erfaring fra ret vide Kredse, som jeg har Forbindelse med —, at Ordningen har bidraget til, at Svinetallet er opretholdt i et ganske uforholdent og uheldigt Omfang. At man nu er kommet i Tanker om at skride til andre Foranstaltninger, kan ikke helt bøde paa det, der er sket paa et tidligere Tidspunkt, hvor man var indstillet paa, at Antallet af Slagteri-grise skulde lægges til Grund for den kommende Tildeling af Svinekort.

I øvrigt skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til en hurtig og villig Behandling.

Grønning: Det foreliggende Kornlovsforslag afviger i sine Bestemmelser fra de foregaaende Aars Kornlove principielt derved, at der indføres Afleveringspligt, at der eksproprieres en procentvis større eller mindre Del af hver enkelt Landmands Kornhøst til Gavn for det øvrige Samfund. Dette er jo et meget vidtgaaende Indgreb, der kun kan begrundes i de herskende Forhold, som Krigen har medført, og under Hensyn hertil anerkender jeg ogsaa Nødvendigheden af dette Skridt. Det er Landbrugets Pligt under alle Forhold at sikre Befolkningens Ernæring og Samfundets Forsyning med Næringsmidler af enhver Art, vi kan fremstille herhjemme, og det er Statsmagtens Pligt at tilrettelægge disse