

**[P. D. Jensen.]**

ster, fordi disse Spørgsmaal vil blive taget op til Overvejelse, men jeg maa tilstaa, at jeg har en ganske lille Ønskeseddel foruden. Folkeforsikringsloven er jo et Led i den samlede sociale Lovgivning, og med Hensyn til det mellemkommunale Refusionsforbund virker dette System saaledes, at mange Kommuner undlader at sætte Arbejde i Gang, netop fordi de ved, at de alligevel skal være med til at betale Udgifterne til andre Kommuner gennem Refusionsforbundet. Jeg vil derfor gerne henstille til den højtærede Minister, at ogsaa dette Spørgsmaal bliver taget op til Overvejelse. Jeg tror, at man ved at gennemføre en anden Ordning paa dette Omraade ogsaa kan være med til at fremme Beskæftigelsen her i Landet.

Med disse Ord skal jeg anbefale Lovforslaget til hurtigt Gennemførelse her i dette høje Ting.

**Arbejds- og Socialministeren:** (*Kjærbøl*): Jeg takker de ærede Ordførere for deres særdeles velvillige Tilslutning til Lovforslaget.

Jeg skal gerne ogsaa her i Tinget bekræfte mit Løfte til Medlem af det andet høje Ting Hr. Bækgaard om, at vi i Ministeriet skal tage §§ 15 og 17 i Folkeforsikringsloven op til nærmere Overvejelse, ligeledes det Spørgsmaal, som det ærede Medlem Hr. P. D. Jensen har fremført om Refusionen, idet jeg dog maa bemærke, at der ikke deri ligger noget positivt Løfte med Hensyn til, hvilket Resultat vi kan komme til. Vi skal, som sagt, overveje Spørgsmaalene.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 3 af 24. Januar 1940 om Tillæg til Lov Nr. 317 af 16. September 1939 om Afgift paa Hvede og Hvedemel.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1965).

Sagen sattes til Forhandling.

**Ministeren for Landbrug og Fiskeri** (*Bording*): I Henhold til Lov Nr. 3 af

24. Januar 1940 § 2 blev der af Beholdninger af Hvedemel her i Landet opkrævet en Afgift af 4 Kr. pr. 100 kg, idet man regnede med, at Maksimalpriserne i Henhold til Lovforslagets Bemærkninger vilde stige med 4 Kr. pr. 100 kg. Det viste sig imidlertid, at Stigningen kun blev fra 3 Kr. til 3 Kr. 35 Øre. Det foreslaas derfor i det foreliggende Lovforslags § 1, 1ste Stykke, at Ministeren faar Bemyndigelse til at tilbagebetale 1 Kr. pr. 100 kg Mel af den betalte Afgift.

I § 1, 2det Stykke, indeholdes en Bemyndigelse til at yde et Tilskud af det samme Afgiftsbeløb til Beholdninger af Rugmel, der henlaa her i Landet den 26. Januar ved Døgnets Begyndelse. Begrundelsen for at yde Tilskuddet er, at Rugmelensprisen ved et Tilskud fra Hvedemelsafgiften fik en Nedsættelse, men at dette Tilskud ikke kom Lagrene til gode. Forslaget gaar derfor ud paa, at der kan ydes et Tilskud, der udgør 2 Kr. 75 Øre pr. 100 kg for groft Rugmel, 3 Kr. 60 Øre for Normalmel og 4 Kr. 70 Øre for halvsigtet Rugmel. Betingelsen for at faa Del i disse Udbetalinger er, at Begæring herom indsendes senest 14 Dage efter Lovens Ikrafttræden.

Lovforslaget har været til Behandling i det andet høje Ting, hvor det blev stillet som et Ændringsforslag til et privat Lovforslag, og jeg skal tillade mig at anbefale det til Vedtagelse i det høje Folketing.

**Carl Petersen:** Det foreliggende Lovforslag har til Formaal at tilbagebetale en Del af den Afgift, der blev erlagt i Henhold til Loven af 24. Januar om Afgift af Hvede og Hvedemel, som laa paa Lager ved Døgnets Begyndelse, samt at udbetale de Beløb, som Maksimalprisen paa Rugmel blev nedsat med for de Lagre, der fandtes af Rugmel den 26. Januar. Begrundelsen for denne Tilbagebetaling skal søges i den Omstændighed, som lige nu er nævnt af den højtærede Minister, at Stigningen af Maksimalprisen ikke blev saa stor som beregnet efter Loven af 24. Januar, saaledes at der blev en Difference mellem det Beløb, som opkrævedes for Lagerbeholdningen, nemlig 4 Kr. pr. 100 kg, og de faktisk indtraadte Maksimalpriser. Det vil være en Retfærdighedshandling at tilbagebetale denne Difference, som er fastsat til 1 Kr. pr. 100 kg.

Bestemmelsen i Punkt 2 har Forbindelse med den Nedsættelse af Rugmelensprisen, der kom i Henhold til den før nævnte Lovs Bestemmelser. Ogsaa her blev der en Difference, som det vil være rigtigt at dække.