

[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.] ser, der er med andre Partier, lader den ligge for under vanskelige Forhold at samles om de Opgaver, der foreligger. Det var det, man gjorde den 10. April; det er det, man har understreget ved Regeringsomdannelsen nu, og derfor har det ærede Medlem overhovedet ingen som helst Ret i de politiske Betragtninger, han fremsatte om, at Kræfter uden for Folketinget eller det tredje Ting eller andet, det ærede Medlem talte om, skulde have øvet en afgørende Indflydelse. Det ærede Medlem ved, at der har været denne Vilje, manifesteret ved Partiernes Erklæring, saaledes som den blev afgivet for en Uges Tid siden.

Til det ærede Medlem skal jeg kun yderligere sige, at det vil ikke være muligt for nogen i Dag at give fuldstændig Besked om, hvorledes Regeringens økonomiske Politik er. Jeg har paavist, hvorledes den gamle som den nuværende Regering vil gøre, hvad den kan, for i saa stor Udstrækning som muligt at faa Samhandel med saa mange Lande som muligt, at vor Opgave vil være igennem vor Eksport, saa stor som mulig til gode Priser, at skabe os Købeevne til de Raavarer, som er nødvendige for vort Land, og det maa staa fuldkommen klart for det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen som for alle andre, at ved Siden af at give vort Landbrug taalelige Vilkaar at virke under er det, saaledes som Danmark industrielt havde formet sig, ikke Opgaven at søge at gøre Industrien til et Minimum, som det ærede Medlem nævnte det, men at drage Omsorg for, at dette arbejds- og beskæftigelsesskabende Erhverv tillige med andre Erhverv kan faa taalelige Vilkaar til Gavn for Landet. Jeg tror slet ikke, man behøver at være i Tvivl om, at Vanskelighederne kan blive store nok. Det vil være Regeringens Bestræbelse at overvinde dem saa meget som muligt.

Hartel: Det, jeg sigtede til med Hensyn til Straffebestemmelserne, var en Sammenligning mellem Loven af 1937, § 16, og nærværende Lovforslags § 15. I § 16 i nævnte Lov stod der:

„Overtrædelser af nærværende Lov eller de i Henhold til denne udfærdigede Forskrifter straffes med Bøde eller under særligt skærpene Omstændigheder med Hæfte eller med Fængsel indtil 6 Maaneder.“

Og i Lovforslaget staa der i § 15:

„Overtrædelser af nærværende Lov eller de i Henhold til denne udfærdigede

Forskrifter straffes med Bøde, Hæfte eller Fængsel i indtil 2 Aar.“

Jeg behøver vist ikke at komme med nærmere Bemærkninger om det. Det var kun denne Skærpelse i Straffen, jeg hentydede til.

Jeg takker Ministeren, fordi han har taget Hensyn til de Bemærkninger jeg gjorde vedrørende Uklarheden i § 9, idet jeg forstaar, at denne Uklarhed nu vil blive fjernet.

Endelig vil jeg angaaende det storpolitiske Spørgsmaal sige, at jeg mener, det er gavnligt, at det danske Folk, efter at der nu er gaaet 3 Maaneder i Uklarhed siden Besættelsen, faar Klarhed over, efter hvilke Hovedretningslinier det er Tanken at føre vort Erhvervsliv frem i den kommende Tid.

Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Christmas Møller): Til det ærede Medlem Hr. Hartel skal jeg sige, at nærværende Lovforslag jo er en Sammendragning af den gamle Valutalov, Loven om ekstraordinære Foranstaltninger af 2. September og Loven af 22. September, saaledes som disse — hvad det ærede Medlem Hr. Himmelstrup rigtigt bemærkede — var blevet fornyet og forlænget i Marts Maaned i Aar, og hvis det ærede Medlem Hr. Hartel vil se paa Straffebestemmelserne i 2. September-Lovens § 5, vil han se, at han ikke havde Ret med Hensyn til Spørgsmaalet om Skærpelse.

Hvad angaar det ærede Medlems Betragtninger over Uklarheden i dette Lands Erhvervspolitik og dette Lands hele økonomiske Stilling, forstaar jeg oprigtig talt ikke, hvad det ærede Medlem mener. Der er ingen Uklarhed med Hensyn til, at den gamle saavel som den nye Regering naturligvis vil søge saa megen Afsætning af vor Landbrugsproduktion som vel muligt, men det ærede Medlem Hr. Hartel kan jo ikke være uvidende om, at det i Dag paa Grund af Krig og andre Forhold er vanskeligt at faa Raavarer i tilstrækkelig Mængde her til Landet til vor Produktion. Saa længe denne Situation vedvarer, kan det ærede Medlem dog ikke behøjde den siddende Regering, at Forholdene maa ligge noget uklart. Det skyldes ikke Foranstaltninger fra Regeringens Side, men det skyldes selve det faktiske Forhold, at der er store Vanskeligheder med Hensyn til Indførselen af Raavarer af den ene og den anden Art. Jeg maa derfor afvise den Kritik, det ærede Medlem Hr. Hartel her rejste.