

[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.]

Jeg er enig med det ærede Medlem Hr. Rager i, at det er ønskeligt at drøfte, om dette Lovforslag betyder en Afvikling eller en Skærpelse af gældende Lovgivning. Der er slet ikke Spor af Tvivl om, at det er en meget vidtgaaende Bemyndigelse, der her gives Regeringen — formelt naturligvis Handelsministeren, men i den Forstand jo hele Regeringen. Der kan vist heller ikke være Tvivl om, at dette er i Overensstemmelse med, hvorledes der i Tiden maa handles, nemlig saaledes, at Afgørelser kan træffes hurtigt, klart og bestemt.

Det ærede Medlem Hr. Hartel mente, det vilde være formaalstjenligt i et lukket Rigsdagsmøde at faa Besked angaaende Guldet og Guldbeholdningen. Jeg tror ikke, det vilde være meget formaalstjenligt at holde et saadant Møde, og jeg kan ikke love at føre hans Ønske frem over for Regeringen.

Paa det ærede Medlems Bemærkninger angaaende § 3 har jeg svaret gennem det, jeg allerede har sagt. Det ærede Medlem kan have Ret i, at Lovforslagets § 9 ikke er saa klart affattet, som den burde være, og jeg vil derfor ogsaa gerne forbeholde mig at stille et Ændringsforslag, saaledes at § 9 og § 10 kommer til at korrespondere bedre, end de gør nu.

Det var det ærede Medlem, jeg tænkte paa før, da jeg omtalte Lovforslagets § 15, og i øvrigt skal jeg sige til det ærede Medlem, at jeg tror ikke, der er noget formaalstjenligt i — saaledes som det ærede Medlem forsøgte det — at rejse en offentlig Debat om økonomiske Problemer, angaaende hvilke der, hvad alle ved, i Dag føres meget betydelige Forhandlinger. Det ærede Medlem kan jo dog ikke være i Tvivl om, at der føres Forhandlinger mellem Danmarks og Tysklands Regeringsudvalg om vor Samhandel, og kan heller ikke være i Tvivl om, at Forhandlinger staar paa med Sverige og Rusland og andre Lande. Jeg har ikke lært gennem de senere Aar, at det er gavnligt at føre offentlige Debatter om disse Spørgsmaal, medens Forhandlingerne staar paa. Men det er maaske heller ikke det ærede Medlems Mening, at der gerne skulde komme et saa godt Resultat ud af disse Forhandlinger som muligt?

Jeg vil videre gerne sige til det ærede

Medlem, at det ærede Medlem kan heller ikke være i Tvivl om, at som Forholdene har formet sig, er Tyskland i Dag og i den Fremtid, vi kan overse, det store Marked for os. Det ærede Medlem ved, at vi i høj Grad har indrettet os herefter, og ved, hvorledes Omlægning af Handel og Af sætning af danske Varer har fundet Sted, og det ærede Medlem ved eller bør vide gennem de Anmærkninger, der har været paa Finansloven, hvorledes vi ogsaa med Hensyn til Indførselen her til Landet har taget Hensyn til de ændrede Forhold ved Ændring i Toldlovgivningen. Men naar det ærede Medlem talte om Toldspørgsmaalet, som han gjorde det, ønsker jeg for mit Vedkommende at sige, at det ærede Medlem jo dog ikke kan være uvidende om, at Spørgsmaalet om Told og Toldsatser er et af de stærkeste Udtryk for et Lands Suverænitet og egen Bestemmelsesret, som vi naturligvis ønsker at beholde og bevare.

Naar derfor det ærede Medlem forsøgte at fremkalde en politisk Drøftelse, f. Eks. ved at henvise til, hvad Arbejderbevægelsens Erhvervsraad havde skrevet i en Betynkning fra Efteraaret 1939, saa forekommer dette mig at være uden Interesse, fordi Danmarks økonomiske Forhold ved Begivenheder, indtruffet i Mellemtiden, er blevet stærkt ændret og der fra alle Sider i Regeringen og fra det afgørende Flertal her i dette høje Ting er en Vilje til at søge Landets økonomiske Forhold klaret bedst muligt igennem under de givne Forhold.

Jeg opfattede ikke, paa hvilket Omraade det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen mente, at min Fortid var blakket, men jeg vil gerne sige til ham, at jeg synes, han havde en overmaade smuk Nutid, nemlig ved den Tale, det ærede Medlem holdt her. Jeg synes, at de Indvendinger, det ærede Medlem havde, var faa og smaa, og jeg tror, jeg har besvaret dem gennem de Bemærkninger, jeg allerede har gjort.

Til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen vil jeg gerne sige: Hans Røst var en Røst fra Fortiden uden Forbindelse med den haarde Virkelighed, i hvilken vi befinder os. Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen havde Bemærkninger at gøre om den nu dannede Regering, som om en Regering ikke har Lov til at mene, at Begivenheder, som indtræffer, kan betyde, at de Uoverensstemmel-