

[Aksel Larsen.]

lemmer, den højtærede Udenrigsminister, engang kaldte det tredje Ting, har kunnet faa en ganske ekstraordinær Indflydelse. Der er sket meget i Kulisser og Korridorer og ved geschickt iscenesatte Petitioner o. s. v., og jeg skulde tro, at de demokratiske eller saakaldte demokratiske Partiers Ordførere fra Forfatningsdebatterne i Fjor under sidste Uges Forhandlinger om Regeringens Sammensætning med en vis Vemod har maattet tænke tilbage paa deres Stillingtagen her i Tinget, da vi Kommunistere krævede Parlamentarismen grundlovfæstet, saaledes at den konstitutionelle Monark, naar man endelig vilde have ham bibeholdt, i hvert Fald ikke kunde øve Indflydelse paa Regeringsdannelser, i Modstrid med Folketingets Ønsker.

Det siges, at Regeringen er blevet til ved Forhandlinger med Erhvervene, og derfor har man forstærket den med Folk udefra, Folk, som ikke staar i praktisk Politik, men som har Tilknytning til Erhvervene. Jeg takker saa meget, men hvem er Erhvervene? Jeg skulde tro, at Arbejderne i Cementindustrien er en Del af det Erhverv, men jeg er ikke sikker paa, at Cementindustriens Arbejdere vilde have bifaldet, at Direktøren for Foretagendet er blevet Minister med en temmelig altomfattende Bemyndigelse.

Jeg tror, man uden at overdrive kan sige, at det, der er sket, ikke kan karakteriseres bedre end ved en Omskrivning af den Karakteristik, det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch i sin Tid i Bogen „Pest over Europa“ gav af Mac Donalds nationale Regering i England, hvor han siger: Mac Donald gik med til Nedskæringsloven og dannede den nationale Regering under Paa-skud af, at det gjaldt om at undgaa Inflation og Told, og saa endte det med, at Arbejderne fik alle fire Ulykker tilsammen. Hver Gang Regeringen er blevet omdannet, har det været et Ryk til højre, den er blevet udpræget reaktionær i sin Sammensætning, i sit Program og i Perspektiverne for sin Virksomhed, saadan som vi kender det.

Derfor vil vi ikke være med til at give denne Regering en saadan økonomisk Bemyndigelse som den, der her stilles Forslag om. Den tidligere Regering havde jo ogsaa temmelig vidtstrakte Fuldmagter, og enten brugte den ikke disse Fuldmagter, eller ogsaa brugte den dem daarligt. Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup talte om Forskellen mellem juridiske og moralske Forpligtelser og gav os en hel Doktorafhandling

om dette interessante Problem. Konklusionen var altsaa den, at moralske Forpligtelser behøvede man ikke at holde. Ja, den tidligere Regering dokumenterede i hvert Fald over for os, at juridiske Forpligtelser behøvede man heller ikke at holde, vel at mærke naar man hørte til de store i Samfundet — saa kunde man faa Regeringens Absolution for hvilke som helst juridiske Forsyndelser, man begik. Vi har ingen Grund til at tro, at den nydannede Regering er bedre end den gamle. Vi har al Grund til at formode, at dens økonomiske Politik vil blive mere overklassebetonet og reaktionær, end den gamles var — og det vil sige noget. Derfor kan vi ikke være med til at give den en saadan Bemyndigelse.

Maa jeg i øvrigt sige i Anledning af den Begrundelse, den tidligere højtærede Handelsminister gav, da han forelagde dette Lovforslag her i Tinget den 4. Juli, at det er jo rigtigt, at Danmarks erhvervsøkonomiske Forhold er blevet kolossalt forandret gennem Krigen og gennem det, der skete den 9. April. Før i Tiden var Danmarks Samhandel med Omverdenen for vel omtrent de to Trediedele Vedkommende bygget op paa Forbindelserne vestpaa. Danmarks Produktion og Erhvervsliv og hele Folkehusholdning var indrettet efter denne Retning for Samhandelen, Danmarks Finansforhold var naturligvis afpasset derefter. Under disse Omstændigheder skulde og maatte det virke som en Katastrofe, naar disse Forbindelser med eet Slag blev afbrudt, naar Forbindelserne vestpaa blev afskaaret, naar Danmark ikke mere var i Stand til at opretholde Samhandelen med Omverdenen som tidligere. Vi ønsker imidlertid at gøre opmærksom paa, at de, der nu taler om denne økonomiske Katastrofe som Begrundelse for den Politik, de fører, ingen Ret har til det. De, der har været ansvarlige for, at der ikke i rette Tid for mange Aar tilbage blev begyndt den fornødne Omlægning af Danmarks Handelsforhold med Omverdenen og af den danske Folkehusholdning, kan ikke nu komme og frigøre sig for Ansvar for, at Virkningerne af den 9. April bliver katastrofale.

Vi Kommunistere har i mange Aar hævdet det Synspunkt, at der maatte gennemføres en Omlægning af vor Folkehusholdning; vi har hævdet det Synspunkt, at Landbruget maatte omlægges til i højere Grad at være selvforsynende og altsaa i mindre Grad indstillet paa Englandseksport, og vi har parallelt dermed hævdet det Synspunkt, at saa maatte man gaa til Angreb paa Landbrugsgælden, da dette var