

## [Himmelstrup.]

Støtte fra de store Hovedstadsblades Side, fra „Berlingske Tidende“ og „Politiken“. Endelig skete der dette, at Grosserer-Societetet og Provinshandelskammeret i Begyndelsen af Juni Maaned henvendte sig til Handelsministeriet for at faa en Ændring i det hidtidige Forhold. Det er altsaa disse forskellige Bestræbelser, som har paaavirket den daværende højtærede Handelsminister til at fremsætte det Lovforslag, vi her behandler.

Det kan ikke nægtes, at Lovforslaget, som ogsaa den ærede socialdemokratiske Ordfører fremhævede, betyder en Forenkling i Forhold til det, det skal afløse. Lovforslaget, som altsaa hedder „Forslag til Lov om erhvervsøkonomiske Foranstaltninger, Vareforsyning m. v.“, skal jo afløse baade den gamle Valutalov af 1937, som blev forlænget sidste Efteraar, Vareforsyningsloven af 2. September 1939 og Loven om Statens Overtagelse af visse Varer af 22. September 1939, hvilke Love er fornyet i Marts Maaned i Aar. Om denne Forenkling samtidig betyder en *Afvikling* af Systemet, er noget helt andet. Det vil afhænge af den højtærede Handelsminister, af den Maade, hvorpaa han vil administrere den foreslaaede Lov, der efter en Udtalelse, som Ministeren fremsatte i „Børsen“ i Gaar, agtes meget hurtigt gennemført.

Loven om Foranstaltninger til Sikring af Landets Forsyning med Varer og Loven om Statens Overtagelse af visse Varer indgaar i det store og hele i det foreliggende Lovforslag, den førstnævnte Lov i § 4, den sidstnævnte i § 5. For begge disse Love har vi stemt i September 1939 og i Marts 1940, og vi erkender nu som dengang, at en vis Bemyndigelse skal der til under de nuværende Forhold. Det undrer mig imidlertid noget, at der i Lovforslagets § 4 findes en Ændring i Forhold til Loven af 2. September 1939, en Ændring, som jeg ikke synes er af det gode, og som jeg oprigtigt vil haabe, at den nuværende højtærede Handelsminister, naar vi kommer til at drøfte Sagen i et Udvalg, vil være villig til at tage ud af Lovforslaget. Jeg kan nemlig ikke tro andet, end at det, om jeg saa maa sige, drejer sig om en socialistisk Reminiscens.

Der staar i det første Stykke af § 4:

„Ministeren for Handel, Industri og Søfart bemyndiges til at træffe midlertidige Foranstaltninger med Henblik paa Landets Forsyning med nødvendige Varer, Forbrugsbegrænsning, hensigtsmæs-

sig Fordeling af Landets Varebeholdninger . . . .“

I den tilsvarende Bestemmelse i Loven af 2. September staar der endvidere:

„. . . . samt til fornøden Regulering af Varepriserne.“

Denne sidste Sætning er altsaa gaaet ud, og Grunden er vel, at vi har faaet en lidt skrapper Prisreguleringslov, end vi havde i September 1939. Det forekommer mig, at den højtærede Minister saa kunde have sat Punktum efter Ordet „Varebeholdninger“ i § 4, 1ste Stykke, og at man ikke behøvede at føje de følgende Ord til:

„. . . . samt Fremme eller Regulering af Vareproduktionen.“

Det er altsaa det nye, en ny Bemyndigelse, og den kan blive meget omfattende. Jeg ved ikke rigtig, hvad det betyder, og det vil jeg spørge Ministeren om. I Bemærkningerne til Lovforslaget staar der herom kun:

„Det er fundet rimeligt i de foreslaaede Bestemmelser udtrykkeligt at fremhæve de Hensyn, der ved de trufne Foranstaltninger bør tages til at fremme Vareproduktionen.“

Nu er det en stor Behagelighed, naar Bemærkninger til Lovforslag virkelig indeholder noget positivt; men dette er jo ikke Tilfældet her. Hvad vil det sige, at det er „fundet rimeligt“? Er der virkelig nogen Grund til at give Ministeren denne yderligere Bemyndigelse? Er det med denne Bestemmelse Meningen, at vi skal ind i en Statsproduktion, at den højtærede Handelsminister skal have Adgang til at iværksætte en saadan? Jeg vil meget fraraade, at man tilsigter noget saadant. Jeg kan heller ikke tro andet, end at naar Vendingen er blevet staaende, er det, fordi den nuværende højtærede Handelsminister har overtaget Lovforslaget fra sin Forgænger, som jo har sat denne Bestemmelse ind. Det maa jeg ogsaa tro efter de Bemærkninger, den højtærede Handelsminister fremsatte i „Børsen“ i Gaar, hvor han netop meget stærkt fremhævede, at han vilde arbejde *i nøje Kontakt med Erhvervene*. Jeg føler mig overbevist om, at hvis det er saadan, at den højtærede Handelsminister her forbereder ogsaa en Statsproduktion, saa vil det ikke kunne ske i nøje Kontakt med Erhvervene. Jeg synes altsaa, den Bestemmelse er ganske overflødig, og jeg gaar ud fra, at vi kan tales ved om dette Spørgsmaal i det Udvalg, der formentlig bliver nedsat; hvis den højtærede Handelsminister ikke kan give en rimelig Forklaring paa, hvorfor denne Bemærkning er sat ind, vilde det være meget