

### [Aksel Larsen.]

nisationernes Informations- og Propaganda-udvalg. Dér kører man igen op med Paastanden om, at Velhaverne er saa faatallige her i Landet og saa haardt beskattet, at det ikke kan nytte noget at gaa dem nærmere paa Livet med Skatter, og saa anfører man som Bevis, at et stakkels Menneske, der har et Par Hundrede Tusinde Kroner i aarlig Indtægt — vel at mærke skattepligtig Indtægt —, skal betale 125 000 Kr. i Indkomst- og Formueskat. Jeg giver ikke meget for den Slags Paastande, for det vil jo sige, at han har i reel Indtægt 325 000 Kr., og at han, naar han har betalt sin Indkomst- og Formueskat, har et Par Hundrede Tusinde at leve af, saa Beskatningen er slet ikke saa haard, som man nu fra socialdemokratisk ledende Hold med saa stor Ilfærdighed ønsker at paastaa.

Dernæst kommer jeg til de forskellige Ændringsforslag, der vedrører selve den 27. Marts vedtagne Omsætningskattelov. Der er først Ændringsforslaget under Nr. 119 vedrørende Afgift af Kaffesurrogater. Finansudvalget beregner sammen med Finansministeren, at Afgiften af Kaffesurrogater i det Finansaar, vi er inde i nu, vil indbringe ikke som budgetteret 4½ Mill. Kr., men 5 Mill. Kr., hvorfor den paagældende Post skal forhøjes med 500 000 Kr. Dengang den nugældende Afgift paa Kaffe-surrogater blev indført, beregnede man, at den i Forhold til det daværende aarlige Forbrug af Kaffesurrogater skulde indbringe Staten 2 Mill. Kr. om Aaret. Beregningen blev meget hurtigt overtruffet af den simple og let fattelige Grund, at jo dyrere man gjorde Kaffen, i desto højere Grad blev Folk tvunget til at erstatte Bønnerne med Surrogater, og vi er altsaa nu naaet dertil, at man i det oprindelige Forslag til Finanslov beregnede, at Kaffesurrogater skulde give ikke 2 Mill. Kr. om Aaret, men 4½ Mill. Kr. Nu kommer Ministeren og siger: Efter alt at dømme vil det give 5 Mill. Kr. Jeg tvivler ikke om, at inden Finansaaret er gaaet, vil dette Beløb i ganske betydelig Grad være overtruffet. Nu vil denne ekstraordinære Stigning, som man altsaa ikke har indkalkuleret i Ændringsforslaget, selvfølgelig være foraarsaget af Kafferationeringen og af, at Folk tvinges til at erstatte Bønner med Surrogater. Men den Stigning, man her kalkulerer med, som fra 1931 til 1940 er fra 2 Mill. Kr. til 5 Mill. Kr., er ikke foraarsaget af nogen Rationering, men af, at Folk er blevet fattigere og derved tvunget til at sætte deres Forbrug ned.

Finanslovsforslaget og Ændringsforsla-

gene kan være meget interessant Læsning, og man kan altsaa af dette Ændringsforslag se, hvorledes den store Befolkning her i Landet er blevet fattigere i de 9 Aar, der er gaaet under den socialdemokratisk-radikale Regering,

Saa er der de Ændringsforslag, der vedrører Omsætningskatten. De falder naturligvis under forskellige Afsnit, fordi Omsætningskatteloven i sine enkelte Paragraffer vedrører Forhøjelsen af Afgiften efter allerede eksisterende Love, sammenholdt med helt nye Afgiftsbestemmelser. Det viser sig, at Omsætningskatten, til Trods for at Forbruget maa anses for at være gaaet betydeligt ned, bevirker, at Afgiften af Cigarer og Cigaretter o. s. v. samt paa Dyrkning af Tobak vil vokse med omkring 50 pCt., fra 44½ Mill. Kr. til 65 Mill. Kr. Paa samme Maade forventes Omsætningsafgiften af Chokolade- og Sukkervarer i Henhold til den Lov, der blev vedtaget her i Tinget den 27. Marts, at vokse med 3 Mill. Kr., fra 15 Mill. Kr. til 18 Mill. Kr. Det er altsaa Virkningen af de nye indirekte Skatter paa Befolkningen.

Saa kommer vi til Ændringsforslag under Nr. 122, som siger, at der skal indføres nye Bogstaver vedrørende Importafgift m. v. Der kommer vi til nogle nye Ting paa Omsætningskatteloven: Importafgift, Omsætningsafgift, Afgift af Papir og Pap, elektriske Glødelamper, Mineralvand, Parfumer o. s. v. Disse Afgifter beregnes tilsammen for 6 Maaneder — for Loven udløber jo til Oktober — at skulle give 62 Mill. Kr. Hertil kommer imidlertid de 20,5 Mill. Kr. paa den forhøjede Tobaksafgift og de 3 Mill. Kr. paa den forhøjede Omsætningsafgift paa Chokolade- og Sukkervarer. Det bliver altsaa i alt ca. 85 Mill. Kr. i øgede Indtægter til Staten gennem Omsætningskatterne, som vi vedtog i Marts Maaned.

Vi gør Indsigelse mod dette. Vi er klar over, at rent formelt er det formodentlig i Orden, at disse Ting staar i Loven, og vi er klar over, at det saaledes set er en brødløs Beskæftigelse at stemme imod disse Ændringsforslag her, da man ikke dermed ophæver Omsætningskatteloven. Men da man fra Regeringens Side og fra Tingets høje Ledelses Side nægter at sætte et paa lovformelig Maade indbragt Lovforslag til Behandling her i Tinget, er det i alt Fald nødvendigt at benytte denne Lejlighed til at forsøge at faa en Realitetsdebat i Gang om Spørgsmaalet Omsætningskatter.

Jeg føler mig hverken foranlediget eller forpligtet til over for Tinget i Dag at gen-