

### [Himmelstrup.]

Jeg vil indrømme, at i den Tid, der gik, fra disse Spørgsmaal blev stillet, til de skulde besvares, efter den hastende Karakter, den højtærede Finansminister gav dette Forslags Gennemførelse, vilde det være vanskeligt selv for Finansministeriet at faa det udregnet, men jeg vil samtidig paastaa, at det ikke er forsvarligt ikke at have undersøgt den Slags Ting, før man forelægger Forslag, og jeg beklager meget, at man gennemfører saa omfattende Ændringer i den bestaaende Lovgivning ved en Anmærkning paa Finanslovsforslaget, altsaa baade fordi det principielt er forkert at gøre det — Kravet om Finanslovens Renhed, det, at man ikke maa lovgive paa Finansloven, har Hævd den Dag i Dag, og der er ikke ringeste skellig Grund for den højtærede Finansminister til i dette Øjeblik at fravige det —, og fordi det hele derved kommer til at foregaa paa en Maade, saa at Offentligheden ikke kan faa noget at vide om det; de Folk, der staa uden for Organisationerne, ved ikke, hvad det drejer sig om — hvortil man maaske ogsaa kunde gøre den Bemærkning, at det er dog endelig ikke Organisationerne, der skal bestemme, hvor høje Toldsatserne skal være, det er i sidste Instans Rigsdagen, der skal tage Ansvaret for det.

Derfor forekommer det mig, at Rigsdagen har et billigt Krav paa baade at faa saadan noget forelagt i en saadan Form, at man kan have Overblik over det, og at faa Tid til at beskæftige sig med det og blive klar over Virkningerne af det. Jeg vil paastaa, at man i høj Grad griber i Blinde paa mange af de Omraader, der her er Tale om, og mange Varer, som man slet ikke begriber skal ind under en Beskatning som den, der er Tale om her, kommer med ind. Vi har nogle Eksempler paa det, nogle almindelige Sygeplejeartikler, som er indkøbt som Beredskabskøb, saasom Sygevat, Idealbind og den Slags Ting, som nu — fordi de fra at være fremstillet af Bomuld til den lave Sats forandres til at fremstilles af disse silkelignende Erstatningsvarer — kommer ind under en meget høj Beskatning.

Det er Grunden til, at vi for vort Vedkommende har ment ikke at kunne tiltræde det Ændringsforslag, den højtærede Finansminister her har stillet, og jeg vil meget henstille til den højtærede Finansminister, at hele det meget vigtige Omraade, som det her drejer sig om — for det er jo et meget vigtigt Omraade, og jeg erkender, der skal en Ændring til, saadan som de nuværende Forhold er —, bliver gennemarbejdet paa en

Maade, saa at ogsaa Rigsdagen kan faa et større Indblik i og mere Indseende med, hvad det er, der sker. Jeg vil derfor henstille til den højtærede Finansminister, at hele Spørgsmaalet om disse Erstatningsvarers toldmæssige Behandling saa hurtigt som muligt gøres til Genstand for Behandling f. Eks. i den Skattekommission, som blev nedsat i 1936.

**Aksel Larsen:** Mit Parti har her i Tinget stillet et Forslag om Ophævelse af den saakaldte Omsætningsskattelev, Lov om midlertidige Forbrugsafgifter m. v. Det er lang Tid siden, vi har stillet dette Forslag, og jeg har ved Forelæggelsen af Lovforslaget her i Tinget udførligt motiveret det, men det er gaaet, som det gaar med saa mange udmærkede og saglige Forslag her i Tinget, nemlig at til Trods for at Tinget ikke altid er overøst med Arbejdsstof, kan det ikke lade sig gøre at faa Forslagene sat til Behandling. Jeg ser mig derfor nødsaget til at rejse dette Spørgsmaal nu, da vi behandler Finansministeriets Afsnit af Finanslovsforslaget.

Under § 5, Skatter og Afgifter, findes en hel Del Ændringsforslag, som vi er nødt til at protestere imod. Inden jeg kommer til dem, der vedrører Omsætningsskatten, ønsker jeg at bemærke, at ret karakteristisk for den skattemæssige Udvikling her i Landet i den senere Tid er det, at under Ændringsforslag Nr. 100 beregner man, at Indkomstskattens Sum paa 92 Mill. Kr. skal forhøjes med 108 Mill. Kr., altsaa til i alt 200 Mill. Kr. for et Aar. Det er en Forhøjelse paa ca. 120 pCt. Under Ændringsforslag Nr. 101 beregner man, at i Henhold til gennemførte Ændringer i Skattelovene skal Formueskattens Sum forhøjes fra 40,5 Mill. Kr. til 50 Mill. Kr. Det er en Forhøjelse med et Par og tyve Procent. Jeg ønsker at bemærke dette.

Jeg ønsker, at det bliver specielt fastslaaet, at medens Regeringen vel at mærke før den 9. April — den kan ikke give den 9. April Skyld for dette — har forhøjet Indkomstskatten med ca. 120 pCt., er Formueskatten kun forhøjet med godt 20 pCt., og derfor skal man være lidt mere varsom, end man hidtil har været i den socialdemokratiske Presse og H. I. P. A., med at paastaa, at Velhaverne her i Landet er saa fantastisk haardt beskattet, at det simpelt hen ikke kan lade sig gøre at spænde Skatteskruen haardere for deres Vedkommende. En saadan Paastand er sidste Gang fremsat i en Pjece om Kriselovene udgivet af H. I. P. A., eller som det officielle Navn er: Hovedorga-