

Det Afsnit, som dernæst sattes til Forhandling, var det *Kirkeministeriet* vedrørende, nemlig:

Lovforslagets § 20.

Bilag Nr. 219—222.

Ændringsforslag Nr. 552—556 paa Udvalgets Liste.

Ingen bad om Ordet.

Ændringsforslagene Nr. 552—556 vedtoges uden Afstemning.

Det Afsnit, der dernæst sattes til Forhandling, var det *Ministeriet for Landbrug og Fiskeri* vedrørende, nemlig:

Lovforslagets § 1 I. B. og II.

Bilag Nr. 2—7.

Ændringsforslag Nr. 2—23 paa Udvalgets Liste.

Lovforslagets § 13.

Bilag Nr. 6 og 47—73.

Ændringsforslag Nr. 154—229 paa Udvalgets Liste.

Lovforslagets § 26 I. B. 1. og 4., I. C. 10., I. G., I. J. og II. J. samt Tekstanmærkning.

Bilag Nr. 2, 65—68, 345—352, 411, 416, 417 og 419.

Ændringsforslag Nr. 845—856, 933, 940, 941, 943, 948, 949, 958, 959, 963—966 og 968 paa Udvalgets Liste.

Ingen bad om Ordet.

Ændringsforslagene Nr. 2—23, 154—229, 845—856, 933, 940, 941, 943, 948, 949, 958, 959, 963—966 og 968

vedtoges uden Afstemning.

Det Afsnit, der dernæst sattes til Forhandling, var det *Socialministeriet* vedrørende, nemlig:

Lovforslagets § 15.

Bilag Nr. 107—140.

Ændringsforslag Nr. 292—381 paa Udvalgets Liste.

Lovforslagets § 26 I. B. 6. og I. G.

Bilag Nr. 360 og 406.

Ændringsforslag Nr. 864 og 939 paa Udvalgets Liste.

Ingen bad om Ordet.

Ændringsforslagene Nr. 292—381, 864 og 939

vedtoges uden Afstemning.

Det Afsnit, der dernæst sattes til Forhandling, var det *Undervisningsministeriet* vedrørende, nemlig:

Lovforslagets § 21.

Bilag Nr. 223—286.

Ændringsforslag Nr. 557—721 paa Udvalgets Liste.

Lovforslagets § 26 I. B. 12., I. G. og II. D.

Bilag Nr. 242, 369—388 og 407.

Ændringsforslag Nr. 877—898, 942, 944 og 951 paa Udvalgets Liste.

**Himmelstrup:** Der findes under den højtærede Undervisningsministers Budget under Nr. 683 et Ændringsforslag, som tager Sigte paa at stille et Beløb af 200 000 Kr. ekstra til Raadighed til Driften af Det kongelige Teater. Det er et rent ekstraordinært Tilskud, som den højtærede Undervisningsminister her stiller Forslag om. Det er tiltraadt af et Flertal af Finansudvalget, men Venstres Medlemmer har ikke ment at kunne tiltræde det, og jeg skal ganske kort begrunde hvorfor.

Da man i sin Tid i 1935 lavede den nugældende Teaterlov, slog man fast i Lovens § 4, at Statens Tilskud skulde fikseres, og det blev fikseret som et fast aarligt Tilskud paa i alt 500 000 Kr. til Teatrets Drift. Hvad der skulde skaffes til Veje af yderligere Tilskud, skulde komme andetstedsfra, først og fremmest fra den saakaldte Kulturfond, som blev oprettet ved den samme Lov, og som skulde have sine Indtægter paa forskellig Vis. Venstre var dengang imod hele denne Ordning, for det første fordi vi ikke mente, at den kunde holde, og det har jo ogsaa vist sig, at det har den ikke kunnet. Vi var af den Opfattelse, at det vilde være muligt at drive Det kongelige Teater med Opretholdelse af de tre Kunstarter og med de Repertoireforpligtelser, man fra alle Sider var enig om skulde hvile paa Teatret, med et Tilskud udefra paa godt og vel 1 Mill. Kr. Vi ønsker ikke, at Det kongelige Teater skal komme i Vanskeligheder. Vi ønsker Institutionen opretholdt, men vort Hovedsynspunkt dengang som nu var dette, at det ikke fortsat vilde være muligt at skaffe saa store Beløb fra Statskassen, som det var nødvendigt for at holde Det kongelige Teater oppe under den daværende Form, og vort Hovedsynspunkt var derfor dette, at man maatte søge at tilvejebringe en Ordning, hvorved det Publikum, der i ganske særlig Grad havde Interesse og maaske ogsaa Nytte af Det kongelige Teater, kom til at yde et større Bidrag end hidtil til Opretholdelse af denne Institution derigennem, at Hovedstadskommunerne ydede et Bidrag