

**[Aksel Larsen.]**

fundet ud af, at om end ikke Elith Jensen havde Ret i alle Forhold, langt fra, var der dog noget galt ved Direktør Kyhls Administration, eller hvorvidt det ærede Medlem har faaet Interesse for denne Sag, efter at han har forladt Retsforbundet og tilsluttet sig den her i Salen værende Koalition, undskyld Kolonne — nej, jeg ved ikke rigtig, hvad der er det rigtige Udtryk —, altsaa den Gruppe her i Salen, der staar under Førerskab af det ærede Medlem Hr. Frits Clausen. Jeg ved ikke, hvilken af disse to Bevæggrunde der er den stærkeste, jeg ved ikke, om nogen af disse to Bevæggrunde er den stærkeste, men man kan i hvert Fald gisne om dette. Jeg tilføjer, at jeg ønsker ikke at støde an mod Forretningsordenen i dette høje Ting, saa naar jeg taler om, at det ærede Medlem Hr. Svend E. Johansen har forladt Retsforbundet og tilsluttet sig en anden politisk Koalition, er det naturligtvis kun ud fra den Opfattelse, alle Mennesker her i Landet nærer, men ikke ud fra den Opfattelse, Tingets højtærede Formand nærer, og som vi jo maa rette os efter her i denne Sal. Men naar det ærede Medlem Hr. Svend E. Johansen i en meget lang og meget kraftig holdt Tale betoner, at denne Sag er ikke politisk Spekulation, at han mener det ærligt, og at han har viet alle sine Kræfter til Kampen for Retfærdighedens Sag, hvilket han belyser med forskellige Eksempler fra sin Virksomhed her i Tinget, saa synes jeg i hvert Fald, det er berettiget at fortælle, hvorledes i en Sag som denne det ærede Medlems Interesse for Retfærdighedens Sejr har været mere kølig paa et Tidspunkt og mere varm paa et andet.

Og saa vil jeg som min Konklusion sige, at Tinget kunde udmærket godt have undværet nu at beskæftige sig med denne Sag. Jeg bedømmer det i hvert Fald saadan, at denne Sag er rejst i Offentligheden og her i Tinget paa det nuværende Tidspunkt ud fra politiske Spekulationsmotiver, for at bruge den til politiske Angreb paa Regeringen og paa det, man i bestemte Kredse kalder Systemet. Vi kunde maaske ogsaa have undgaaet den, i hvert Fald her i Tinget, hvis den højtærede Minister, nogle Dage eller Uger før det skete nu i Dag, havde tilkendegivet sin Mening om Sagen, en Mening, som den højtærede Minister jo dog sikkert ikke er kommet til alene paa Grundlag af denne Forespørgsel. Jeg vil i det hele taget sige, at hvis den høje Regering i denne og mange af de andre Sager, der i denne Tid bruges til politisk Rumleri, i Tide optraadte noget mere

haandfast og resolut, saa undgik vi megen Tidsspilde, saa undgik den høje Regering ogsaa mange politiske og andre Ubehageligheder, og saa var der nu alligevel Chancer for større politisk Fred og Ro i dette Land, end Tilfældet ellers bliver.

**Frits Clausen:** Den højtærede Justitsminister udtalte, at han ikke kunde sætte sig ind i alle de Enkeltheder, der har hobet sig sammen i denne nu ti Aar gamle Sag, og det kan der være nogen Rimelighed i. Men paa den anden Side er det urimeligt, at en saa gammel Sag nu skal overgives til en parlamentarisk Kommission og trækkes endnu mere i Langdrag. Man maa virkelig kræve, at den højtærede Justitsminister træffer en Afgørelse.

Jeg ønsker i øvrigt at nedlægge Indsigelse imod, at den højtærede Minister benyttede den Lejlighed, som denne Sag frembyder, til at fremsætte en Lovsang om det danske Justitsministerium. Jeg henleder i denne Forbindelse den højtærede Ministers Opmærksomhed paa en Hamstringsaffære i disse Dage i Aarhus, som absolut ikke berettiger til at lovsynge Justitsministeriet, og jeg kan ogsaa minde om en Sag, den højtærede Ministers Forgænger rejste imod mig, en Sag, der dengang blev kaldt Werner Calm-Sagen, og under hvilken Justitsministeriet nægtede at udlevere Dokumenter, der beviste min Anklages Rigtighed. Hvis det ikke var lykkedes mig at fremskaffe disse Dokumenter ad anden Vej, saa havde jeg faaet 2 Aars Fængsel, i alt Fald vilde Statsadvokaten have indstillet mig til det, og jeg tvivler ikke om, at jeg havde faaet en ret streng Dom. Saa der er absolut ingen Grund for den højtærede Justitsminister til at lovsynge Justitsministeriet eller overhovedet at lovsynge noget som helst, der har med den nuværende Regering eller det nuværende System at gøre, allermindst i denne Tid.

**Forespørgeren (Svend E. Johansen):**

Jeg vil gerne sige, ikke til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, men til dette Tings Medlemmer, at der er jo kun een, der bestemmer, hvornaar jeg vil gaa ind i en Sag, og paa hvilket Grundlag jeg vil gøre det, og det er mig selv. Jeg har aldrig konsulteret det ærede Medlem med Hensyn til mine Arbejdsbetingelser og Arbejdsformer, og jeg kan forsikre det ærede Medlem om, at jeg gør det heller ikke i Fremtiden, saa han skal ikke spekulere paa, at der vil gaa noget af hans Tid tabt af den Grund.

Det kunde maaske være nødvendigt —