

[Svend E. Johansen.]

i „Forenede danske Motorejere“ —, nu da det ved Byretsdom af 24. Maj d. A. er godtgjort, at han har haft Ret i sin Anklage?

Mener Justitsministeren, at Anklagemyndigheden og Justitsministeriet har handlet korrekt ved at nægte at undersøge den af Elith Jensen gennem Aar fremsatte Anklage?“

Justitsministeren (Unmack Larsen):

Repræsentant Elith Jensen, der i 1921 blev afskediget fra sin Stilling som Annonceagent ved „Forenede danske Motorejere“s Blad „Motor“, har i den derefter følgende Tid rettet en lang Række Angreb mod den daværende Direktør for „Forenede danske Motorejere“ Kyhl. Disse Angreb har givet Anledning til flere Injuriesager og andre Retssager. Elith Jensen blev saaledes i en af Direktør Kyhl mod ham anlagt Sag ved Højesteretsdom af 18. Oktober 1930 idømt en Bøde paa 1 000 Kr. for forskellige Sigtelser og Fornærmelser mod Direktør Kyhl. Endvidere er han ved Østre Landsrets Dom af 18. April 1933 idømt 60 Dages Hæfte for i alt væsentligt de samme Sigtelser og Fornærmelser mod Direktør Kyhl.

Efter disse Domme indgav Elith Jensen til Politi, Anklagemyndighed og Justitsministerium en lang Række Anmeldelser mod Direktør Kyhl og andre Personer, der har haft med hans Sager at gøre. Politiet har foretaget en Del Undersøgelser, men da man ikke fandt, at der forelaa Grundlag for Sigtelserne, blev Anmeldelserne alle afvist.

I sine Anmeldelser og Klager over afviste Anmeldelser anvendte Elith Jensen et meget voldsomt Sprog, og dette førte til, at han ved Østre Landsrets Dom af 28. Maj 1935 efter Straffelovens § 121 blev idømt 40 Dages Hæfte for at have overfaldet Statsadvokaten for København med haanlige og fornærmelige Udtalelser. Endvidere er Elith Jensen ved Østre Landsrets Dom af 5. Oktober 1936 idømt 3 Maaneders Hæfte for Fornærmelse mod Direktør Kyhl og Redaktør Hendil i Anledning af, at han i et aabent Brev havde sigtet Direktør Kyhl for at have betalt Redaktør Hendil et Honorar, der betegnes som „et 4-cifret Tal“, for at forhindre, at Hendil kritiserede efter Elith Jensens Mening skandaløse og strafværdige Forhold, der i en Aarrække skulde have fundet Sted i „Forenede danske Motorejere“s Forsikringsafdeling. Ogsaa efter denne Dom fremkom Elith Jensen med

en Række Anmeldelser mod Sagens Parter og Vidner for falsk Forklaring o. s. v., men disse Anmeldelser blev afvist, da der efter stedfunden Undersøgelse ikke fandtes Grundlag for dem.

Den 8. Maj 1937 afgik Direktør Kyhl ved Døden for egen Haand. Nogen Tid efter Direktør Kyhls Død kom det til Anklagemyndighedens Kundskab, at en af „Forenede danske Motorejere“s Bestyrelse iværksat Revision havde afsløret, at der var begaaet visse Uregelmæssigheder, og man udpegede da en Politiaadvokat til at følge Revisionen til Konstatering af, om der forelaa noget strafbart.

Efter at Sagen var ført frem for Rigsdagen, blev der ved kongelig Ordre af 21. April 1938 nedsat en Kommissionsdomstol til Undersøgelse af de af Elith Jensen mod Ledelsen af „Forenede danske Motorejere“ rejste Sigtelser for straffbare Forhold samt andre i Forbindelse hermed staaende Forhold. Justitsministeriet udtalte i den gennem Ritzaus Bureau udsendte Meddelelse om Kommissionsdomstolens Nedsættelse:

„Da det efter den seneste Udvikling i alt Fald for Offentligheden kunde se ud, som om Elith Jensen kan have haft Ret i sine Anklager eller dog i nogle af dem, maa Justitsministeriet mene, at der bør foretages en grundig Undersøgelse, for at der kan tilvejebringes fuld Klarhed i Sagen.“

Endvidere udtalte fhv. Justitsminister Steincke under Spørgsmaalets Behandling i Folketinget sig paa den Maade, som det er refereret af den ærede Forespørger, en Udtalelse, jeg formentlig ikke behøver at gentage, uagtet jeg maa sige, at jeg lægger overmaade Vægt paa den Retningslinie, som netop er givet Kommissionsdomstolen af fhv. Justitsminister Steincke for dens Undersøgelser. Disse Undersøgelser har netop, siger jeg, været Hovedopgaven for Kommissionsdomstolen, og der er foretaget en særdeles grundig og omfattende Undersøgelse, ikke blot af „Forenede danske Motorejere“s og de i Forbindelse med denne Forening staaende Selskabers Forhold, men ogsaa af andre af Elith Jensen i Tidens Løb fremsatte Sigtelser. Elith Jensen og den for ham beskikkede Forsvarer har haft Lejlighed til at følge Sagen og fremkomme med de Oplysninger og Begæringer om Oplysninger, han fandt Anledning til.

Under Sagen er der af den dertil udpegede statsautoriserede Revisor foretaget en Gennemgang af Regnskaberne i de tre Selskaber, som Kyhl havde administreret,