

Boeck-Hansen: Nærværende Lovforslag er allerede fremsat i Februar Maaned, det vil altsaa sige, at det er fremsat, før Ministeriet fik sin nuværende Sammensætning, og Udvalgsbehandlingen har været ret lang, idet man har ønsket at sætte sig nøje ind i de mange Ting, som denne Lovgivning omfatter. Men selv om vi altsaa har arbejdet længe i dette Udvalg, har vort Parti ikke ment, at vi kunde ændre vor Stilling, den Stilling, som vi angav allerede ved Lovforslagets første Behandling, og den Stilling, vi indtog, da Loven sidst var til Behandling her i Rigsdagen, i 1938.

Jeg vil gerne sige, at vi i Virkeligheden er ganske enige med det ærede Medlem Hr. Christiani: ogsaa vi vilde foretrække, at det var den danske Stat, der foretog disse Undersøgelser, men dette har altsaa af praktiske Grunde ikke været muligt. Vi havde ogsaa gerne set, at man havde udskuddt dette Lovgivningsarbejde eller henlagt det i nogen Tid, men heller ikke dette har den højtærede Statsminister syntes var rigtigt og gennemførligt.

Vi har altsaa stadig den Opfattelse, som vi havde allerede i 1938, men paa den anden Side forstaar vi paa den højtærede Statsminister, at det er ham meget om at gøre, at dette Lovforslag bliver gennemført og gennemført netop nu inden den 1. Juli. Vi vil da indskrænke os til at tilraade vore Meningsfæller ikke at stemme imod Lovforslaget; men at undlade at stemme.

Aksel Larsen: Jeg henviser til de Udtalelser, jeg har fremsat ved tidligere Behandlinger af den Lov, hvis Gyldighedstid man nu foreslaar forlænget. Vi har ikke skiftet Standpunkt til Loven. Vi er nu som før Modstandere af, at man paa denne Maade bortforpagter Danmarks Undergrund til udenlandske kapitalistiske Grupper.

Jeg ønsker hertil at knytte en Bemærkning. Det Udvalg, der endelig i Gaar har mandet sig op til at afgive Betænkning, har siddet det meste af et halvt Aar. Det har altsaa haft en meget lang Tid til at udføre sit Arbejde i, og det er jo ogsaa muligt, at det har udført sit Arbejde saa grundigt, som man faar Indtrykket af, naar man hører det ærede Medlem Hr. Christiani. Paa den anden Side staar Betænkningens Omfang i omvendt Forhold til den Tid, Udvalget har haft til sit Arbejde, og det synes jeg er forkert.

Der staar i denne meget kortfattede Betænkning, at Udvalget fra Statsministeriet har modtaget et omfattende Materiale til Belysning af forskellige Spørgsmaal. Nu kan

det formodentlig ikke lade sig gøre rent parlamentarisk at sige, at Udvalget holder Folketinget for Nar, men saa har man da i hvert Fald Lov til at sige, at denne Betæknings omfattende Mangelfuldhed er lige saa mystisk som de Bevæggrunde, der i sin Tid fik Statsministeren og Regeringspartierne med Støtte af Venstre og Konservativerne til at gennemføre denne Lovgivning. Hvad vil det sige, at man har modtaget et omfattende Materiale til Belysning af forskellige Spørgsmaal? Hvorfor maa Folketinget ikke engang faa at vide, hvilke Spørgsmaal det er, man har modtaget Materiale til Belysning af? Hvorfor siges der blot rent abstrakt: forskellige Spørgsmaal? Hvorfor maa man ikke faa at vide, hvad det er for Materiale? Hvorfor bliver denne Sag behandlet paa en anden Maade end den ordinære? Naar et Udvalg begærer Oplysninger fra et Ministerium og modtager disse Oplysninger, saa aftrykkes de dog ellers i Betænkningen. I dette Tilfælde gøres det ikke.

Man kommer altsaa, som man er kommet tidligere, og siger: Uden at vi paa nogen Maade vil inklade os paa at give den høje Rigsdag Oplysning om, hvad det hele drejer sig om, forlanger vi, at den skal give Regeringen en Fuldmagt til at køre videre i samme Skure som hidtil. Ja, den Omstændighed, at Udvalget afgiver en saadan Betænkning, bestyrker os kun i den Opfattelse, at denne Lovgivning maa vi som gode danske Mænd modsætte os.

Statsministeren (Stavning): Jeg takker Udvalget for den givne Indstilling og skal blot i Anledning af en Bemærkning af det ærede Medlem Hr. Christiani bekræfte, at Danmarks geologiske Undersøgelse har al Anledning til at faa Kendskab til de Resultater af disse Undersøgelser, som efterhaanden er kommet til at foreligge, og som vil komme til at foreligge.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg A. Sp. 3245) samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

I Skrivelse af Dags Dato meddeler Landstingets Formand, at Landstinget i sit Møde i Dag har valgt

Landstingsmand S. C. Nørgaard til Medlem af Rigsretten i Stedet for Minister Hauch.