

[Anden Næstformand.]

Jeg gør Tingets Medlemmer opmærksom paa, at det er min Hensigt, hvis Tinget dertil giver sit Samtykke, at føre denne Sag frem til tredje Behandling i et senere Møde i Morgen.

Mødet hævet Kl. 14³⁵.

210. Møde.

Fredag den 28. Juni Kl. 13.

Formanden: Folketingsmand Aage Henriksen har meddelt mig, at han ønsker her i Tinget at stille følgende Forespørgsel til Udenrigsministeren:

„Hvad agter Ministeren at foretage sig i Anledning af, at det er oplyst:

at Direktør K. S. Sthyr fra *Dansk Cementcentral* samtidig er ansat som Leder af et under Udenrigsministeriet oprettet Kontor, der skal behandle Spørgsmaal om Foranstaltninger til Modvirkning af for Danmarks Økonomi skadelige Prisudviklinger,

at Ingeniør Klem fra Ingeniørfirmaet F. L. Smith & Co. er blevet ansat som Handels- og Industriattaché i Berlin (idet bemærkes, at der bestaar en nær økonomisk Forbindelse mellem Dansk Cementcentral og F. L. Smith & Co.),

at Udenrigsministeriet i *Strid med de faktiske Forhold* i Oktober f. A. har oplyst, at Kvægeksperten ikke kunde udfylde det til Raadighed værende Eksportkontingent til Italien,

at Ministeriet i Stedet har anvist *Cementmaskiner* som Basis for en foreslaaet Vareudveksling med Italien, hvorved en bestemt Industrigruppe paa utilbørlig Vis er blevet søgt favoriseret til Skade for Landbrugets berettigede Interesser?

Hvorledes begrunder Ministeren den skete Favorisering af de nævnte Industrifirmaer?“

Folketingsmand Jens Thomsen har meddelt mig, at han ønsker her i Tinget at stille følgende Forespørgsel til Minister Hauch:

„Er Minister Hauch bekendt med de usandfærdige Beskyldninger i Venstrepressen mod Knud Bach og Folketingsmand Hartel angaaende en paastaaet Rejse til Berlin den 18. April, som skulde have skadet Danmarks Handelsaftaler? Vil Minister Hauch bestride, at Knud Bach og Hartel efter Aftale med og for at imødekomme ham afstod fra en før den 9. April planlagt Rejse?“

Hvad agter Ministeren i Sandhedens Interesse at foretage sig for at godtgøre de to Mænds loyale Adfærd over for Ministeren?“

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 27 af 19. Februar 1932 om Efterforskning og Indvinding af Raastoffer i Kongeriget Danmarks Undergrund med Tillæg af 31. Januar 1936 og 13. April 1938.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2814; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1243).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Sagen kan i dette Møde kun behandles med Tingets Samtykke, men hvis ikke Indsigelse fremkommer, vil jeg betragte Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Bomholt): Udvalget har omhyggeligt drøftet Lovforslaget og har under Arbejdet fra Statsministeriet modtaget et omfattende Materiale. Der er givet Svar paa adskillige Spørgsmaal. Det ærede Medlem Hr. Christiani har paa Venstres Vegne fremsat forskellige Henstillinger, hvorpaa han har modtaget velvillig Besvarelse fra Ministerens Side.

Det ligger i Sagens Natur, at der er adskillige Enkeltheder vedrørende et Lovforslag som dette, der ikke er egnet til offentlig Drøftelse og Polemik. Jeg kan paa Udvalgsflertallets Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.