

### [Jens Thomsen.]

hvis han forærer Rabatmærkerne væk. En Mejeribestyrer har forelagt mig det Spørgsmaal, om han havde Lov til at tage hele Betalingen for Smør i Rabatmærker, og derfor ønsker jeg at høre Ministerens Afgørelse heraf.

I Lovforslaget gives der Ministeren „en Bemyndigelse“ — det er jo almindelig Sprogbrug i mange forskellige Lovforslag. Men jeg er blevet noget betænkelig ved Bemyndigelser efter at have set, hvordan Landbrugsministeren bruger den Bemyndigelse, han fik i Smørloven. Den Slags Bemyndigelser maa kun gælde til at administrere Loven i Lovens Aand. Men Landbrugsministeren finansierer i Virkeligheden det foreliggende Lovforslag ved at tage en større Bemyndigelse, end Smørloven giver ham. Landbrugsministeren har paa loyal Maade administreret de tidligere gældende Smørlove, og hans Bemyndigelse i den nuværende er ikke af større Rækkevidde, end at han er forpligtet til at administrere den gældende Smørlov paa samme Maade, som han har administreret de tidligere Smørlove.

I Loven gives der Ministeren en Bemyndigelse til at opkræve et i Loven fastsat Beløb, der indgaar i Smørfonden, og Ministeren har Bemyndigelse til at fordele disse Penge til Mælkeproducenterne paa samme Maade som i de foregaaende Smørlove, men han har ingen Bemyndigelse til at finansiere det foreliggende Lovforslag, hvad han i Virkeligheden gør i Praksis. Naar Socialministeren nu vil have flere Penge til Smørkort, kan man jo befrygte, at Landbrugsministeren af den Grund vil tage flere Penge fra Smørfonden, og dertil har Ministeren jo Magt, hvis Fortolkningen af hans Bemyndigelse er rigtig. I Sverige beskyttes Smørproduktionen, ved at der paalægges Margarin en Afgift paa 1½ Kr. pr. kg, men her i Landet tvinger Landbrugsministeren Landmænd til at betale en Statsafgift for at faa Lov til at bruge deres egne Produkter. Kan der tænkes en mere urimelig Brug af en Bemyndigelse, selv om den var lovlig, af den Mand, der har det ansvarsfulde Hverv at varetage Landbrugets Interesser? Jeg synes det ikke. Havde der været Højkonjunktur i Landbruget, var Fremgangsmaaden mere undskyldelig, men der er i Tusindvis af Landmænd, der uden egen Skyld staar i Fare for at blive berøvet Hus og Hjem. Til Trods derfor formindsker Landbrugsministeren deres Indtægter gennem sin ulovlige Administration af Smørloven.

Hvis Regeringen vil finansiere det foreliggende Lovforslag uden at anvende Smørfondens Midler dertil, vil jeg tilsige mit Partis Støtte til dets Gennemførelse, men hvis man fortsat vil tolerere Landbrugsministerens Administration af Smørloven, maa vi nedlægge den skarpeste Protest derimod.

### Socialministeren (Ludvig Christensen):

Jeg vil gerne takke for den velvillige Modtagelse af Lovforslaget.

Til det ærede Medlem Hr. Falk-Jensen vil jeg gerne sige, at jeg beklager, at Lovforslaget er fremsat saa sent, som det er. Det er ikke Socialministeriets Skyld, at Handelsministeriets Bekendtgørelse og Socialministeriets Lovforslag ikke er kommet til at løbe sammen. Hvis vi fortsat skal have Uddelinger efter det System, skal jeg sørge for, at der bliver noget bedre Samvirken om Gennemførelsen.

Angaaende Spørgsmaalet om, hvorvidt de Uddelinger, vi har haft paa forskellige Omraader, skal fortsættes, eller om man skal gaa over til at yde Hjælpen under mere almindelige Former som Socialhjælp, skal jeg slet ikke optage nogen Diskussion, idet Vilkaarene jo kan ændre sig saaledes, at det maaske pludseligt kan blive nødvendigt i forstærket Grad at gaa til en Fordeling af Naturalier til Befolkningen, maaske i højere Grad end Pengehjælp. Jeg synes, at dette Problem ligger i saa høj Grad i Støbeskeen, at jeg for mit Vedkommende ikke kan udtale noget bestemt derom.

Til det ærede Medlem Hr. Jensen (Gørding), der ønskede fastslaaet, at Aldersrentenydere kan faa Rabatmærker, skal jeg sige, at vi har udtrykkeligt i det Cirkulære, der er udsendt til samtlige Kommunalbestyrelser og sociale Udvalg, nævnt den Række af særligt trængende, herunder ogsaa Rentenydere og kronisk syge, som var nævnt i det Lovforslag, der forelaa, første Gang der blev lovgivet paa dette Omraade.

Til det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen skal jeg sige, at det vil ikke være lovligt at levere Smør udelukkende paa Rabatmærker; saa hører det jo i nogen Grad op med at være Rabatmærker i den Forstand, Loven forudsætter. At det ikke vil kunne undgaas, at der med Hensyn til denne Lovgivning som med Hensyn til al anden Lovgivning finder nogle Misbrug Sted, er ganske givet.

Jeg skal ikke blande mig i Spørgsmaalet om, hvorvidt det er Landbrugsministeren, der administrerer Smørloven mere