

**[J. Chr. Jensen.]**

de hører, men man har ment, at det vil være meget let for Vurderingsmyndighederne at udskille, hvad der er Ejendoms-skyldværdien af det beplantede eller bevoksede Areal, dog betales af administrative Hensyn intet Kontingent for Anlæg, der ikke overskrider en Vurderingssum af 1 000 Kr. Forsikringsbidraget, som paalignes, er sikret ved Panteret efter Reglerne for Stats-skatte.

De øvrige Bestemmelser i Lovforslaget er i al Almindelighed som i de tidligere Krigsforsikringslove, og jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling i dette høje Ting.

**Aksel Møller:** At Spørgsmaalet om en Krigsforsikring af Skove og Plantager opstod, skyldtes egentlig den Diskussion, vi førte i det høje Ting, da Spørgsmaalet om Krigsforsikring af Landbrugets Løsøre var til Behandling. Den Betragtning, man paa det Tidspunkt fra Folketingets Side anlagde paa, hvorvidt Skader paa Afgrøder kunde omfattes af det Lovforslag, vi dengang behandlede, ledede naturligt Tanken hen paa, at ogsaa Skove og Plantager, som ikke kunde falde ind under Landbrugets Løsøre, maatte finde en naturlig Plads i den Forsikringsordning, hvorved vi paa snart sagt alle Omraader har søgt at dække Samfundets forskellige Interesser mod Krigsskade. Jeg for mit Vedkommende kan paa mit Partis Vegne takke den højtærede Minister for det Resultat, der nu foreligger. Det er i sin Opbygning en interessant Videreudvikling af de Lovforslag, vi tidligere har beskæftiget os med paa dette Omraade, for saa vidt som det ikke længere behøver Forsikringsselskabernes Gangkurv, og kan jo heller ikke faa den, derved at Forsikringsselskaberne ikke arbejder med Brandforsikring af Skove i vort Land. At anvende Ejendomsskyldvurderingen som Grundlaget for den Værdi, hvorefter Bidragene skal opkræves, og hvorefter Erstatningerne skal udredes, synes mig at være en lykkelig Løsning af dette særlige Problem for en Forsikringsordning af denne Art.

Jeg kan derfor paa mit Partis Vegne tilsiige vor Støtte til, at dette Lovforslag hurtigt kan blive gennemført i dette høje Ting.

**Christiani:** Jeg kan i det hele henholde mig til de Udtalelser, som de foregaaende Talere har fremsat og særlig den ærede Ordfører for det socialdemokratiske Parti. Jeg kan for mit Partis Vedkom-

mende sige, at vi i al Almindelighed kan give Tilslutning til det Forslag, der her er fremsat.

Det er jo kun en naturlig Følge af, at den Forsikring, der her er Tale om, ikke har direkte Relation til anden Forsikring af vedkommende Skov eller Plantage, at de Summer, hvoraf der skal betales Forsikringsbidrag, vil være at beregne paa Grundlag af Ejendomsskyldvurderingen, eventuelt ved en særlig Udskillelse. Der kan jo være forskellige Spørgsmaal, som det kunde have Interesse at diskutere i et Udvalg, saa jeg gaar ud fra, at et saadant vil blive nedsat, og at vi igennem en meget kort Forhandling hurtigt kan blive enige om de forskellige Smaating, som kunde være at oplyse, eventuelt at rette. Men i det store og hele kan jeg give Tilslutning til Lovforslaget.

**N. P. Andreasen:** Som det allerede er sagt af andre ærede Ordførere, er Lovforslaget, som her foreligger til Behandling, en Fortsættelse af de tidligere Love om Krigsforsikring af Landbrugets Løsøre og andre Love, som vi tidligere har behandlet. Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til Vedtagelse.

Der staar i § 2, 2det Stykke, noget, som jeg ikke kan forstaa paa anden Maade, end at der maa foreligge en Trykfejl. Der staar:

„Intet offentligt eller privat Parkanlæg omfattes af Forsikringen. Om i øvrigt en Beplantning eller Bevoksning skal anses som Skov eller Plantage, afgøres i Tvivlstilfælde af Ministeren for Landbrug og Fiskeri.“

Jeg kan ikke se rettere, end at Spørgsmaalet her er „Skov og Plantage eller Parkanlæg“, og at de Tvivlstilfælde, der her kan fremkomme, og som skal afgøres af den højtærede Minister, gælder, om en Beplantning eller Bevoksning skal anses som Skov, Plantage eller Parkanlæg. Det maa være det, det kommer an paa. Skove og Plantager er jo medtaget i Lovforslaget som forsikret i det hele taget, og det, der eventuelt kan blive Spørgsmaal om her, maa være Parkanlægene. Derfor kan jeg ikke se rettere, end at § 2 ikke helt er affattet, som den burde være affattet, men i øvrigt kan jeg anbefale Forslaget til Vedtagelse.

**Valdemar Thomsen:** I Lighed med, hvad Tilfældet har været ved de tilsvarende tidligere vedtagne Love angaaende Krigsforsikring, kan min Gruppe tiltræde det foreliggende Lovforslag. Vi gør det i det Haab, at Loven ikke vil faa særlig stor praktisk Betydning.