

**[Vagn Bro.]**

kan være vel kort, men jeg har ogsaa forstaaet paa den højtærede Indenrigsministers Svar derovre, at det har man Opmærksomheden henvendt paa.

Med disse Bemærkninger skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag.

**Carsten Raft:** Ogsaa jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Gennemførelsen af det foreliggende Lovforslag, der jo er en nødvendig Følge af de Tilstande, der raader ude i Verden, men jeg kan personlig ikke tilbageholde den Bemærkning, at det er beklageligt, at vi Gang paa Gang behandler Lovforslag i et saa hastigt Tempo, som Tilfældet er med dette her. Dette Forslag har været til anden og tredie Behandling i Landstinget i Dag, og der er ingen Mulighed for os til at gøre os bekendt med de Bemærkninger, der er fremsat ved tredie Behandling. Hvis man ser efter, hvorledes Regelen bliver fulgt om, at der skal være en vis Tidsfrist mellem de forskellige Behandlinger af et Lovforslag, vil man opdage, at det snart er en Undtagelse, at et Lovforslag behandles normalt efter Forretningsordenen. Jeg indrømmer, at der er mange Lovforslag, som det er nødvendigt at haste med, men naar man for et Lovforslags Vedkommende *kan* følge Forretningsordenen, bør man utvivlsomt ogsaa gøre det. Det er beklageligt, at man stadig ser bort fra Forretningsordenens Bestemmelser om disse Fristers Overholdelse. Det er vistnok næsten det ordinære, at Formanden inden et Lovforslags Behandling meddeler: dette Forslag kan ikke behandles uden Tingets Samtykke.

**Kristian Nygaard:** Dette lille Lovforslag, der som nævnt tidligere paa Dagen er vedtaget af Landstinget, og som den højtærede Indenrigsminister nu har gjort Rede for, er jo ikke Udtryk for en principiel Ændring i Loven om Erhvervelse og Fortabelse af Indfødsret, men en rent praktisk Foranstaltning, som Forholdene ude i Verden fører med sig. Jeg skal derfor paa mit Partis Vegne tillade mig at anbefale, at Folketinget imødekommer den højtærede Indenrigsministers Ønske om en hurtig Gennemførelse af Forslaget her i dette høje Ting.

**Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard):** Jeg takker for den Tilslutning, der fra alle Sider er givet Lovforslaget.

Jeg vil til det ærede Medlem Hr.

Carsten Raft sige, at hvis man i dette høje Ting mener, der findes noget i dette Lovforslag, som Tinget nærmere bør se paa i et Udvalg, saa skal jeg ikke i mindste Maade modsætte mig det. Men jeg maa sige som min almindelige Opfattelse, at naar det ærede Medlem fandt det beklageligt, at man Gang paa Gang ikke overholdt de Frister, som der er Adgang til at forlange overholdt, saa har jeg lige den stik modsatte Anskuelse. Jeg har den Anskuelse, at det er glædeligt, at dette høje Ting og ogsaa det andet høje Ting er rede til hurtigt at gennemføre Lovforslag, naar der ikke i disse Lovforslag findes noget, som man fra det paagældende Tings Side ønsker nærmere uddybet.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Vagn Bro har Ordet for en kort Bemærkning.

**Vagn Bro:** Da jeg har haft Lejlighed til flere Gange at gøre Bemærkninger af samme Art som dem, det ærede Medlem Hr. Carsten Raft nu fremsatte, om betydelig større og mere omfattende Lovforslag end dette, vil jeg nu have Lov at sige, at jeg ser saaledes paa det, at naar et Lovforslag har en vis Rækkevidde, er det overmaade heldigt ogsaa for Forretningsgangen i dette Ting, at de høje Ministre søger at tilrettelægge Sagerne saaledes, at Tinget faar god Tid til dem. I det foreliggende Tilfælde mener jeg, Forholdet er uhyre klart og overskueligt, saa der er der mindre Grund til at kræve dette, men jeg vil dog understøtte den af det ærede Medlem Hr. Carsten Raft fremsatte Bemærkning som Princip.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Carsten Raft har Ordet for en kort Bemærkning.

**Carsten Raft:** Selvfølgelig maa jeg være enig med den højtærede Indenrigsminister i, at det er godt, at Tingene kan arbejde hurtigt, naar der skal arbejdes hurtigt, men naar det drejer sig om Love, der akkurat lige saa godt kunde behandles efter Forretningsordenens Bestemmelser, er det rimeligt, at de bliver det. Der er ingen Grund til at udtale nogen Glæde over, at man fraviger Forretningsordenen, for den har man for at følge den. Og her er der et ganske klart Tilfælde: Folketinget behandler dette Lovforslag uden at vide, hvad der er sagt i Landstinget om det. Jeg mener, man skal gaa frem i Overensstemmelse med Forretningsordenens Aand; det er derfor, jeg kommer med min Beklagelse.